

VOL. 2

setembro | 2023

boletim informativo

Serviços de Articulação Interfederativa e Participativa (SEINP) | Superintendência do Ministério da Saúde em Minas Gerais



MINISTÉRIO DA
SAÚDE



Apresentação

O planejamento no Sistema Único de Saúde (SUS) desempenha um papel crucial na gestão e é fundamental para garantir os princípios constitucionais do Sistema Único de Saúde (SUS). Por meio do planejamento, é possível identificar as necessidades de saúde da população, bem como possíveis desigualdades regionais no acesso, para então direcionar os recursos de forma adequada, visando à equidade, universalidade e integralidade no acesso e atendimento à saúde. O controle social também está previsto no arcabouço legal que subsidia o processo de planejamento em saúde, permitindo que a população exerça seu direito de participação na formulação e no acompanhamento das políticas de saúde, fortalecendo a democracia e a transparência no SUS..

Os instrumentos para o planejamento no âmbito do SUS são o Plano de Saúde, as respectivas Programações Anuais e o Relatório Anual de Gestão, que devem ser elaborados por todos os entes federados (União, Estados, Municípios e Distrito Federal), respeitando os prazos legais.

O Plano de Saúde (PS) constitui o instrumento central do planejamento, no qual são explicitados os compromissos do governo para o setor da saúde e reflete as necessidades sanitárias da população, a partir da análise situacional de cada território. O Plano de Saúde é elaborado a cada 4 anos, por cada ente, e é a base para “a execução, o acompanhamento, a avaliação da gestão do sistema de saúde”, contemplando “todas as áreas da atenção à saúde, de modo a garantir a integralidade dessa atenção”. (PRT MS/GM 2135/2013, Art. 3º, § 1º). A Lei Complementar nº 141, de 13 de janeiro de 2012, estabelece que os municípios, estados e o Distrito

Pg. 1: Apresentação

Pg. 4: Situação geral dos municípios mineiros em relação aos instrumentos de Planejamento no DGMP

Pg 4: Plano de Saúde

Pg 5: Programação Anual de Saúde

Pg 7: RDQA

Pg 7: Relatório Anual de Gestão

Pg. 9: Situação dos Instrumentos de Planejamento segundo Macrorregião de Saúde

Pg. 14: Evolução no uso do DGMP pelos municípios de Minas Gerais

Pg 15: Macrorregião Centro

Pg 22: : Macrorregião Centro Sul

Pg 27: Macrorregião Jequitinhonha

Pg 31: Macrorregião Leste

Pg 36: Macrorregião Leste do Sul

Pg 41: Macrorregião Nordeste

Pg 47: Macrorregião Noroeste

Pg 51: Macrorregião Norte

Pg 57: Macrorregião Oeste

Pg 62: Macrorregião Sudeste

Pg 69: Macrorregião Sul

Pg 77: Macrorregião Triângulo do Norte

Pg 81: Macrorregião Triângulo do Sul

Pg 85: Macrorregião Vale do Aço

Pg 89: Dicas de conteúdos

Pg 91: Referências Bibliográficas

Federal devem possuir plano de saúde, conselho de saúde e fundo de saúde, como requisito para receberem recursos provenientes do Fundo Nacional de Saúde (FNS).

A Programação Anual de Saúde (PAS) tem prazo de vigência de um ano e é o instrumento que “operacionaliza as intenções expressas no Plano de Saúde e tem por objetivo anualizar as metas do Plano de Saúde e prever a alocação dos recursos orçamentários a serem executados”. (PRT MS/GM 2135/2013, Art. 4º). A PAS deve prever metas e recursos orçamentários necessários para seu alcance, e, nos níveis estadual e municipal, deve prever indicadores para o monitoramento destas metas.

O Relatório Anual de Gestão (RAG) tem como objetivo apresentar os resultados obtidos ao final do período de execução da PAS e fornecer diretrizes para possíveis ajustes que possam ser necessários no Plano de Saúde. O RAG deverá conter: I - as diretrizes, objetivos e indicadores do Plano de Saúde; II - as metas da PAS previstas e executadas; III - a análise da execução orçamentária; e IV - as recomendações necessárias, incluindo eventuais redirecionamentos do Plano de Saúde. (PRT MS/GM 2135/2013, Art. 6º)

O relatório detalhado do quadrimestre anterior (RDQA) é também um instrumento de monitoramento e acompanhamento da execução da PAS e deve ser apresentado pelo gestor do SUS até o final dos meses de maio, setembro e fevereiro, contendo algumas informações mínimas tais como o montante e fonte dos recursos aplicados no período e a oferta e produção de serviços públicos na rede assistencial própria, contratada e conveniada. (PRT MS/GM 2135/2013, Art. 7º)

Desde 2018, o DigiSUS Gestor / Módulo de Planejamento (DGMP) é o sistema de informação utilizado para o registro e monitoramento dos instrumentos de planejamento. O DGMP foi Instituído pela Portaria nº 750, de 29 de abril de 2019 (que alterou a Portaria de Consolidação nº 1/GM/MS, de 28 de setembro de 2017), e possibilita:

- registrar as Diretrizes, Objetivos, Metas e Indicadores (DOMI) do Plano de Saúde;
- proceder à anualização de metas e registro da previsão orçamentária na PAS; e
- prestar contas das metas previstas na PAS no RAG (além de campo específico para os gestores anexarem os arquivos do PS e da PAS, bem como as resoluções do Conselho de Saúde com os pareceres sobre os referidos instrumentos).

Quanto ao Relatório Anual de Gestão (RAG), os gestores elaboram e encaminham para apreciação do Conselho de Saúde no próprio DGMP. O Conselho de Saúde, por sua vez, aprecia o documento e insere no DGMP a resolução com o resultado do parecer. Isso significa que o sistema permite a

elaboração dos Relatórios Detalhados do Quadrimestre Anterior (RDQA) e do Relatório Anual de Gestão (RAG), e receberá o registro das metas da Pactuação Interfederativa de Indicadores e de um conteúdo mínimo dos Planos de Saúde e das Programações Anuais de Saúde – para além de ser um repositório para todos os arquivos dos instrumentos de planejamento do SUS e resoluções correspondentes..

Para fins de monitoramento, a equipe do Serviço de Articulação Interfederativa e Participativa SEINP / SEMS – MG produz boletins trimestrais reportando a utilização do DGMP pelos municípios de Minas Gerais. Além do boletim, é possível utilizar, para este monitoramento:

- o painel em Power BI do LIAs (Laboratório de Inteligência Artificial em Saúde), disponível em <https://liasauade.com.br/paineldgmp/>, que permite a consulta dos *status* dos instrumentos de planejamento no DGMP por estado, macrorregião, microrregião ou município, com visualização através de gráficos, mapas e tabelas; e
- o site do DGMP (ir no menu “Acesso Público” e então “Extração Instrumentos de Planejamento”), disponível em <https://digisusgmp.saude.gov.br/v1.5/transparencia/extracao> que permite a extração de tabelas com os *status* de atualização dos instrumentos, por município.

Ambos os *websites* têm atualização diária. Incentivamos os gestores, população, conselhos e demais atores interessados a utilizar este instrumento para monitorar o avanço do planejamento em seu território.

Nesta edição do boletim, seguimos a estrutura utilizada na última edição, em que elaboramos, além do relatório geral do estado de Minas Gerais, boletins específicos para cada uma das catorze macrorregiões de saúde. As análises apresentadas referem-se ao final do 2º quadrimestre de 2023 (maio a agosto), sendo que os dados foram extraídos em 04/09/2023.

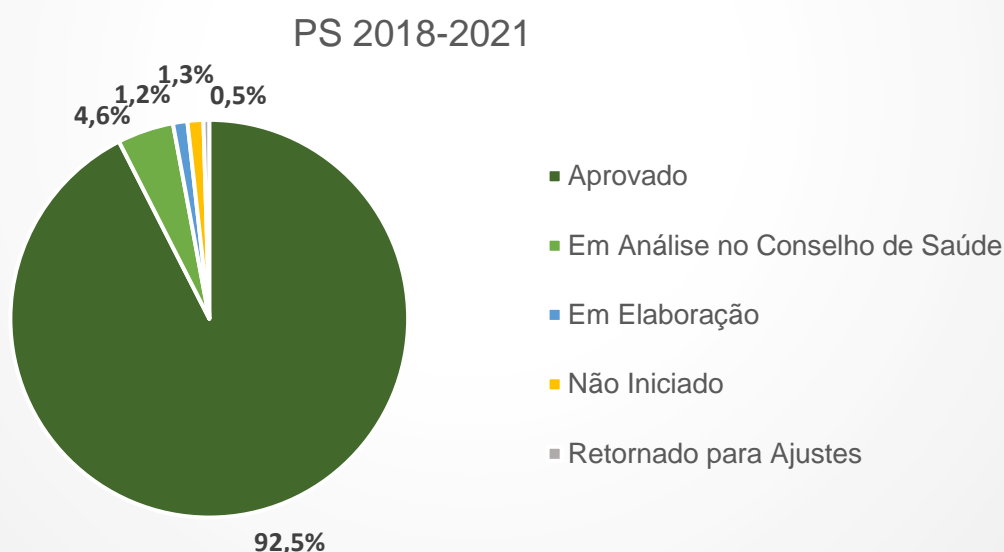
Situação geral dos municípios mineiros em relação aos instrumentos de Planejamento no DGMP

Nesta primeira seção, apresentaremos um panorama da inserção dos instrumentos de planejamento do DGMP, e em alguns casos, descreveremos a evolução no envio dos instrumentos e/ou avaliação pelos conselhos, em relação a períodos anteriores. Comentamos também o desempenho dos municípios mineiros em relação aos demais estados do país.

Plano de Saúde

Em 04/09/2023, os Planos de Saúde 2018-2021 constavam como aprovados em 92,5% dos municípios mineiros (este percentual era de 91,8%, no último boletim). Em 4,6% dos municípios, constavam como “em análise pelo Conselho de Saúde”, em 1,2% constavam como “em elaboração”, em 1,3% não haviam sido iniciados e em 0,5% constavam como “Retornado para Ajustes”:

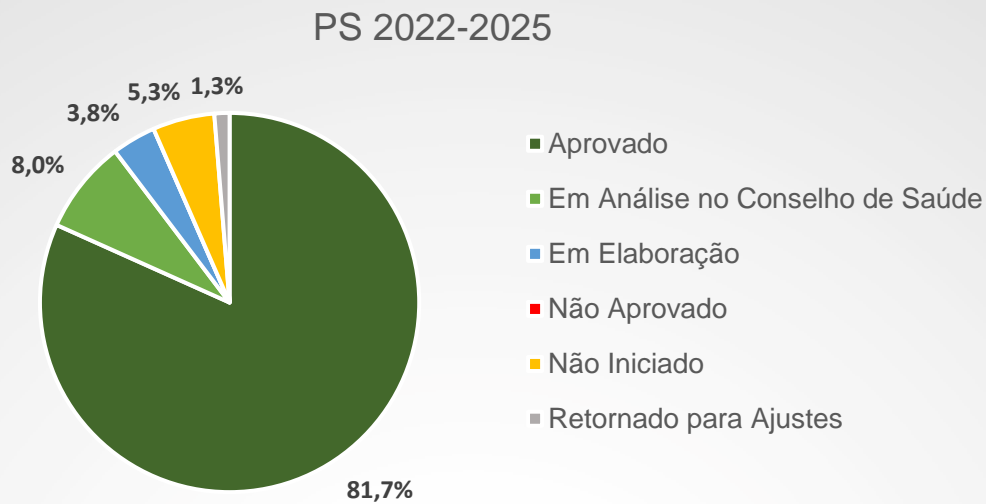
Figura 1: Proporção de municípios de MG conforme status do Plano de Saúde 2018-2021, em 04/09/2023, no DGMP



Os Planos de Saúde 2022-2025 estavam aprovados em 82,4% dos municípios do estado, o que representa um aumento absoluto de 13,3% em relação aos 69,1% do boletim anterior (114 municípios a mais). Em relação ao boletim de um ano atrás, referente ao 2º quadrimestre de 2022, o número foi de 389 para 703, um aumento de mais de 300 municípios. O instrumento constava como em elaboração por 4,0% dos municípios e em análise pelos Conselhos de Saúde em 7,9%. Um total de 39 municípios (4,6%) ainda não haviam iniciado a elaboração do Plano de Saúde, número que caiu mais da metade desde a última análise, quatro meses atrás, quando estava em

112 municípios, ou 13,1%, e para menos de um quinto do que era um ano atrás (255 municípios, ou 29,9%).

Figura 2: Proporção de municípios de MG conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



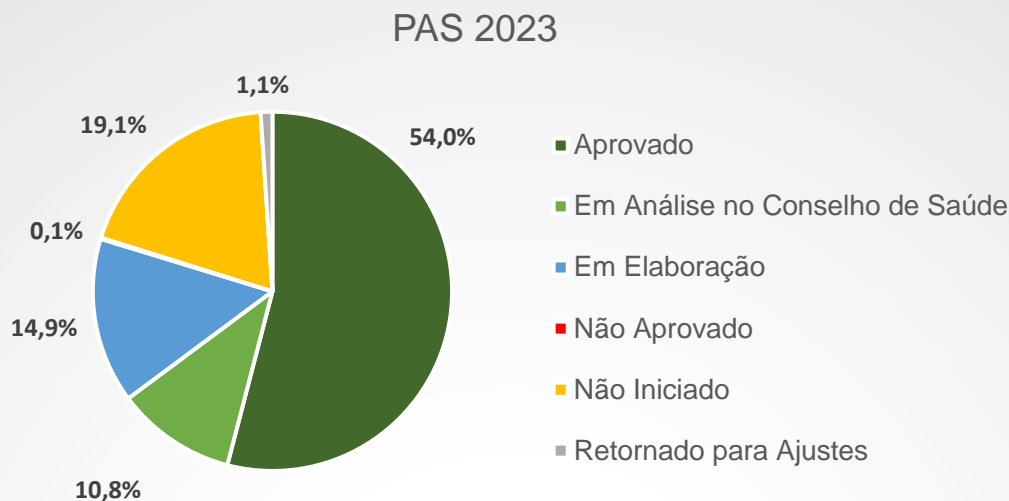
Os Planos Municipais de Saúde devem seguir os prazos do Plano Plurianual (PPA), definidos nas Leis Orgânicas dos municípios, devendo ser submetidos ao Conselho de Saúde, na maior parte dos municípios, até 31 de agosto do primeiro ano de mandato. Desta forma, conforme consta no DGMP, 10,3% dos municípios de MG ainda não haviam submetido o PS 2022-25 para apreciação do Conselho, 2 anos após findo o prazo, e outros 8,0% apresentavam atrasos em relação à apreciação pelos conselhos municipais de saúde.

Programação Anual de Saúde

A Programação Anual de Saúde (PAS) de 2023 encontrava-se aprovada em 54,0% dos Municípios de Minas Gerais, em 04/09/2023. Em 14,9%, constava como “Em elaboração” e em 10,8% como “Em análise pelo Conselho”. Aproximadamente um quinto (19,1%) dos municípios mineiros ainda não havia iniciado a PAS 2023 no DGMP. Ressalta-se que, para as Programações Anuais de Saúde, a elaboração e envio para o Conselho de Saúde para análise deve ocorrer antes do encaminhamento da Lei de Diretrizes Orçamentárias para apreciação nas Câmaras Municipais, cujo prazo é definido pela Lei Orgânica de cada município, mas que em geral ocorre antes de 15 de abril. Desta forma, mais de um terço (35,2%) dos municípios apresentava atraso de mais de 4 meses quanto à submissão da PAS 2023 para apreciação dos conselhos municipais de saúde. Apesar disso, destaca-se a redução deste valor desde o final do 1º quadrimestre do ano, quando esta proporção era de 71,4%. Em

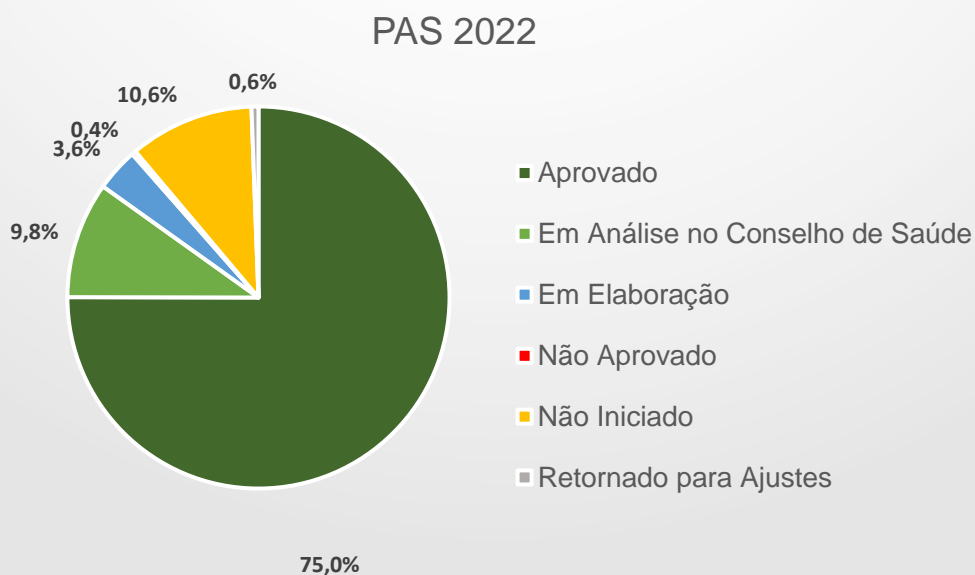
outras palavras, o número de municípios que ainda não havia submetido a PAS 2023 para apreciação do conselho diminuiu de 609 para 290.

Figura 3: Proporção de municípios de MG conforme status da Programação Anual de Saúde 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto à PAS de 2022, 75,0% dos municípios já tinham este instrumento aprovado no DGMP ao final do segundo quadrimestre de 2023. Ao final do primeiro quadrimestre, este valor era de 61,2%. Em 9,8% dos municípios, o instrumento constava ainda como “em análise pelo conselho”, e 121 municípios, ou 14,2% do total, ainda não haviam submetido o instrumento para análise dos conselhos municipais de saúde.

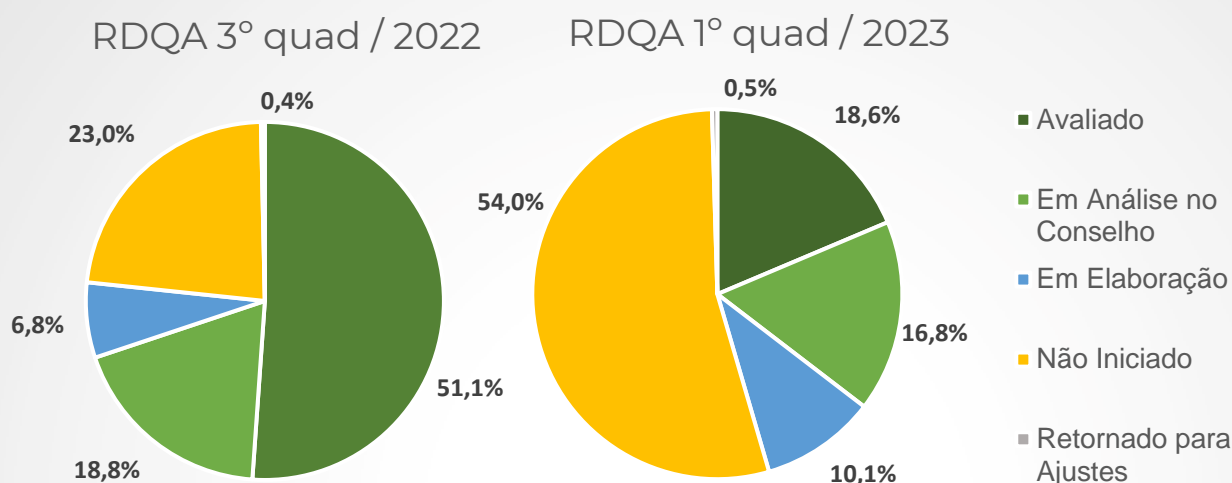
Figura 4: Proporção de municípios de MG conforme status da Programação Anual de Saúde 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Relatório Detalhado do Quadrimestre Anterior

Em relação aos Relatórios Detalhados do Quadrimestre Anterior (RDQA), apresentamos aqui os dados do último quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023. Não apresentaremos dados referentes ao RDQA do 2º quadrimestre de 2023 já que o prazo para preenchimento no Digisus é até o final de setembro, e os dados foram extraídos no início deste mês.

Figura 5: Proporção de municípios de MG conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Para o RDQA do 3º quadrimestre / 2022, cujo prazo para apresentação foi fevereiro deste ano, 51,1% dos municípios já tinham, em 04/09/2023, o Relatório avaliado, 18,8% estavam em análise pelo Conselho, enquanto 6,8% ainda estavam em fase de elaboração e aproximadamente um quarto (23,0%) ainda não haviam iniciado.

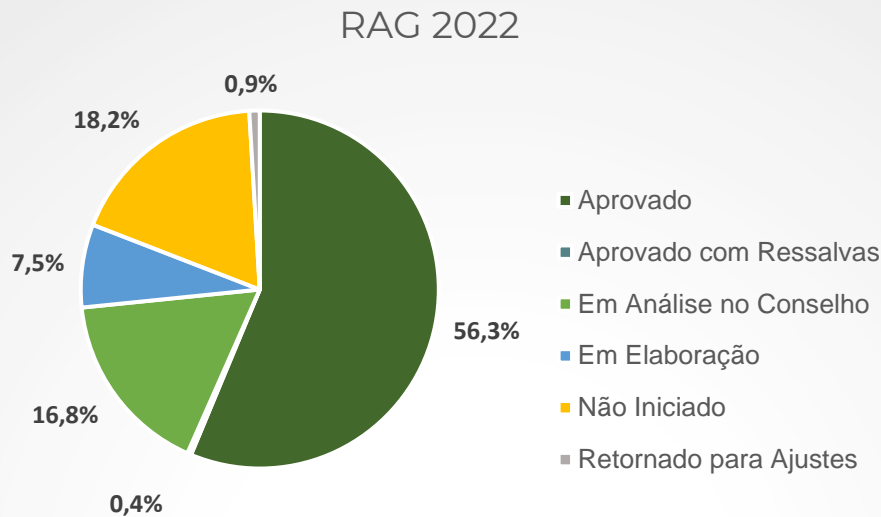
Em relação ao RDQA do 1º quadrimestre / 2023, cujo prazo para apresentação foi maio deste ano, apenas 18,8% dos municípios tinham o relatório já avaliado, em 16,8% este instrumento estava em análise pelo Conselho, 10,1% ainda o tinham em elaboração e mais da metade dos municípios ainda não haviam iniciado (54,0%). Este percentual é maior do que os 37,6% que apresentavam atraso em relação ao último RDQA com prazo ultrapassado, no último relatório .

Relatório Anual de Gestão

O Relatório Anual de Gestão (RAG) de 2022 deve ser enviado ao respectivo Conselho de Saúde até o dia 30 de março do ano seguinte ao da execução financeira, ou seja, os municípios que ainda não haviam concluído sua elaboração no DGMP apresentavam um atraso de mais de cinco meses no dia 4 de setembro, data da extração dos dados.

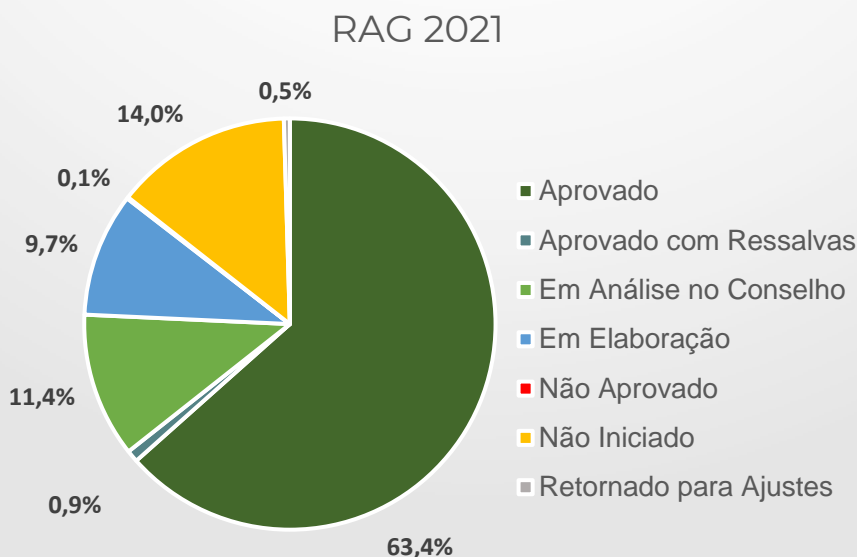
Um percentual de 56,6% dos municípios mineiros já tinham seus RAG 2022 aprovados ou aprovados com ressalvas, 16,8% tinham seus RAG 2022 em análise pelo conselho, 7,5% tinham o instrumento em elaboração e 18,2% ainda não haviam iniciado, totalizando mais de um quarto (25,7%) em atraso quanto à submissão do relatório. Em maio, este percentual era de 45,4%.

Figura 6: Proporção de municípios de MG conforme status dos Relatórios Anuais de Gestão de 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Em relação ao RAG de 2021, 23,7% dos municípios ainda não haviam submetido o instrumento para apreciação do conselho (status “Não Iniciado” ou “Em elaboração”) em 04/09/2023, ou seja, apresentavam mais de um ano de atraso. Este percentual foi ligeiramente reduzido em relação ao último relatório (era 28,7%), mas ainda é bastante elevado. O número de municípios com o instrumento aprovado (seja com ressalvas ou não) subiu de 496 para 549.

Figura 7: Proporção de municípios de MG conforme status dos Relatórios Anuais de Gestão de 2021, em 04/09/2023, no DGMP



Situação dos Instrumentos de Planejamento segundo Macrorregião de Saúde

As tabelas a seguir mostram a situação dos instrumentos de planejamento para cada uma das 14 Macrorregiões de Saúde.

Tabela 1: Situação do PS 2022-2025 (em 02/09/2023) nos municípios de MG, por Macrorregião de Saúde

MACRO	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Total
CENTRO	84 (83%)	11 (11%)	4 (4%)	2 (2%)	0 (0%)	101
CENTRO SUL	41 (80%)	4 (8%)	3 (6%)	2 (4%)	1 (2%)	51
JEQUITINHONHA	30 (97%)	1 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	31
LESTE	49 (96%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	51
LESTE DO SUL	47 (89%)	1 (2%)	1 (2%)	4 (8%)	0 (0%)	53
NORDESTE	53 (93%)	3 (5%)	0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	57
NOROESTE	28 (85%)	4 (12%)	0 (0%)	1 (3%)	0 (0%)	33
NORTE	77 (90%)	2 (2%)	2 (2%)	4 (5%)	1 (0%)	86
OESTE	42 (79%)	6 (11%)	2 (4%)	3 (6%)	0 (0%)	53
SUDESTE	74 (79%)	6 (6%)	4 (4%)	8 (9%)	2 (2%)	94
SUL	109 (71%)	20 (13%)	8 (5%)	13 (8%)	4 (3%)	154
TR.DO NORTE	27 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	27
TR.DO SUL	22 (81%)	3 (11%)	1 (4%)	1 (4%)	0 (0%)	27
VALE DO AÇO	20 (57%)	5 (14%)	9 (26%)	0 (0%)	1 (3%)	35

Pela tabela 1, podemos observar que as Macros Triângulo do Norte (100%), Jequitinhonha (97%), Leste (96%) e Nordeste (93%) são as que apresentavam maior percentual de municípios com o Plano de Saúde 2022-2025 aprovados. Além disso, as macrorregiões Triângulo do Sul e Centro Sul destacam-se por ter apresentado significativo avanço em relação ao último boletim (maio/2023) – a Centro Sul passou de 59% para 80% e a Triângulo do Sul foi de 56% para 81%. As macrorregiões Sudeste (69%) e Vale do Aço (71%) apresentam os menores valores, abaixo de 75%.

Tabela 2: Situação da PAS 2023 (em 04/09/2023) nos municípios de MG, por Macrorregião de Saúde

MACRO	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Aprovado	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Total
CENTRO	55 (54%)	16 (16%)	11 (11%)	0 (0%)	19 (19%)	0 (0%)	101
CENTRO SUL	29 (57%)	5 (10%)	6 (12%)	1 (2%)	9 (18%)	1 (2%)	51
JEQUITINHONHA	18 (58%)	5 (16%)	6 (19%)	0 (0%)	1 (3%)	1 (3%)	31
LESTE	43 (84%)	2 (4%)	4 (8%)	0 (0%)	2 (4%)	0 (0%)	51
LESTE DO SUL	32 (60%)	4 (8%)	5 (9%)	0 (0%)	12 (23%)	0 (0%)	53
NORDESTE	39 (68%)	3 (5%)	8 (14%)	0 (0%)	7 (12%)	0 (0%)	57
NOROESTE	24 (73%)	5 (15%)	2 (6%)	0 (0%)	2 (6%)	0 (0%)	33
NORTE	57 (66%)	7 (8%)	8 (9%)	0 (0%)	12 (14%)	2 (2%)	86
OESTE	27 (51%)	12 (23%)	6 (11%)	0 (0%)	8 (15%)	0 (0%)	53
SUDESTE	29 (31%)	9 (10%)	23 (24%)	0 (0%)	32 (34%)	1 (1%)	94
SUL	65 (42%)	21 (14%)	27 (18%)	0 (0%)	37 (24%)	4 (3%)	154
TR. DO NORTE	18 (67%)	1 (4%)	7 (26%)	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	27
TR. DO SUL	13 (48%)	2 (7%)	7 (26%)	0 (0%)	5 (19%)	0 (0%)	27
VALE DO AÇO	12 (34%)	0 (0%)	7 (20%)	0 (0%)	16 (46%)	0 (0%)	35

Em relação à Programação Anual de Saúde de 2023 (tabela 2), destaca-se a macrorregião Leste (84%), única com mais de 80% dos municípios com o instrumento aprovado. As macrorregiões Sudeste (31%), Vale do Aço (34%), Sul (42%) e Triângulo do Sul (48%), apresentam os menores valores, todas com menos da metade dos municípios com o instrumento aprovado.

Tabela 3: Situação do RDQA 1º quadrimestre/2023 (em 04/09/2023) nos municípios de MG, por Macrorregião de Saúde

MACRO	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Total
CENTRO	26 (26%)	16 (16%)	17 (17%)	42 (42%)	0 (0%)	101
CENTRO SUL	14 (27%)	10 (20%)	7 (14%)	20 (39%)	0 (0%)	51
JEQUITINHONHA	4 (13%)	4 (13%)	6 (19%)	17 (55%)	0 (0%)	31
LESTE	12 (24%)	15 (29%)	8 (16%)	16 (31%)	0 (0%)	51
LESTE DO SUL	9 (17%)	14 (26%)	5 (9%)	25 (47%)	0 (0%)	53
NORDESTE	7 (12%)	11 (19%)	3 (5%)	36 (63%)	0 (0%)	57
NOROESTE	8 (24%)	9 (27%)	6 (18%)	8 (24%)	2 (6%)	33
NORTE	17 (20%)	20 (23%)	4 (5%)	44 (51%)	1 (1%)	86
OESTE	8 (15%)	9 (17%)	9 (17%)	27 (51%)	0 (0%)	53
SUDESTE	6 (6%)	4 (4%)	8 (9%)	76 (81%)	0 (0%)	94
SUL	23 (15%)	24 (16%)	8 (5%)	98 (64%)	1 (1%)	154
TR. DO NORTE	11 (41%)	1 (4%)	2 (7%)	13 (48%)	0 (0%)	27
TR. DO SUL	8 (30%)	3 (11%)	2 (7%)	14 (52%)	0 (0%)	27
VALE DO AÇO	6 (17%)	3 (9%)	1 (3%)	25 (71%)	0 (0%)	35

Quanto ao Relatório Detalhado do Quadrimestre Anterior do 1º quadrimestre de 2023, cujo prazo para submissão ao conselho era o final do mês de maio, temos elevados percentuais de municípios com o instrumento em análise pelo Conselho. Assim, vamos avaliar o desempenho das macrorregiões em relação à soma dos percentuais de municípios que já tiveram o instrumento avaliado, ou que ainda o têm em análise pelo conselho (ou seja, a soma das duas primeiras colunas da tabela acima), isto é, que já submeteram o instrumento para apreciação do conselho. Todas as macrorregiões apresentam um percentual bastante elevado de municípios em atraso quanto à elaboração do instrumento e submissão para apreciação do conselho. Apenas as macrorregiões Leste (53%) e Noroeste (52%) têm mais da metade de seus municípios com o instrumento já submetido. As macros Sudeste (11%), Vale do Aço (26%) e Jequitinhonha (26%) apresentam percentuais inferiores a 30%.

Quanto ao RDQA do último quadrimestre de 2022 (tabela não exibida), destacam-se positivamente as macrorregiões Triângulo do Norte (96%) e Leste (94%) Leste do Sul (85%), e as regiões Vale do Aço (43%) e Sudeste (49%) apresentam os piores indicadores.

Tabela 4: Situação do RAG 2022 (em 04/09/2023) nos municípios de MG, por Macrorregião de Saúde

MACRO	Aprovado	Aprovado com Ressalvas	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Total
CENTRO	65 (64%)	3 (3%)	9 (9%)	8 (8%)	16 (16%)	0 (0%)	101
CENTRO SUL	30 (59%)	0 (0%)	5 (10%)	6 (12%)	10 (20%)	0 (0%)	51
JEQUITINHONHA	22 (71%)	0 (0%)	5 (16%)	0 (0%)	2 (6%)	2 (6%)	31
LESTE	44 (86%)	0 (0%)	3 (6%)	2 (4%)	2 (4%)	0 (0%)	51
LESTE DO SUL	29 (55%)	0 (0%)	14 (26%)	3 (6%)	7 (13%)	0 (0%)	53
NORDESTE	37 (65%)	0 (0%)	10 (18%)	4 (7%)	6 (11%)	0 (0%)	57
NOROESTE	20 (61%)	0 (0%)	8 (24%)	1 (3%)	4 (12%)	0 (0%)	33
NORTE	52 (60%)	0 (0%)	16 (19%)	8 (9%)	8 (9%)	2 (2%)	86
OESTE	25 (47%)	0 (0%)	15 (28%)	5 (9%)	8 (15%)	0 (0%)	53
SUDESTE	36 (38%)	0 (0%)	20 (21%)	6 (6%)	30 (32%)	2 (2%)	94
SUL	69 (45%)	0 (0%)	31 (20%)	16 (10%)	38 (25%)	0 (0%)	154
TR. DO NORTE	22 (81%)	0 (0%)	1 (4%)	2 (7%)	0 (0%)	2 (7%)	27
TR.DO SUL	14 (52%)	0 (0%)	5 (19%)	2 (7%)	6 (22%)	0 (0%)	27
VALE DO AÇO	15 (43%)	0 (0%)	1 (3%)	1 (3%)	18 (51%)	0 (0%)	35

O RAG deve ser submetido para apreciação do conselho até dia 30 de março. Novamente, vamos avaliar o desempenho das macrorregiões em relação à soma dos percentuais de municípios que já tiveram o instrumento avaliado ou que ainda o têm em análise pelo Conselho. Novamente, destaca-se a macrorregião Leste (92%), seguida de Jequitinhonha (87%), Triângulo do Norte (85%) e Noroeste (85%). Já as macrorregiões Vale do Aço (46%) e Sudeste (60%) apresentam os piores resultados.

A tabela 5 sintetiza o percentual de aprovação do PS 2022-2025 e da PAS 2023 e os percentuais de submissão para os conselhos (ou seja, status “aprovado” ou “em análise pelo conselho”) do RDQA 1/2023 e RAG 2022, por macrorregião de saúde, com uma escala de cor para facilitar a visualização (<25%, 25%-50%, 50%-75% e >75%).

Tabela 5: Percentual de municípios de MG com o PS 2022-2025 e PAS 2023 aprovados, e RDQA 3/2022 e RAG 2022 aprovados ou submetidos para o Conselho, no DGMP (em 04/09/2023), por Macrorregião de Saúde

	PS 2022-2025	PAS 2023	RDQA 3/2022	RAG 2022
CENTRO	83%	54%	42%	76%
CENTRO SUL	80%	57%	47%	69%
JEQUITINHONHA	97%	58%	26%	87%
LESTE	96%	84%	53%	92%
LESTE DO SUL	89%	60%	43%	81%
NORDESTE	93%	68%	32%	82%
NOROESTE	85%	73%	52%	85%
NORTE	90%	66%	43%	79%
OESTE	79%	51%	32%	75%
SUDESTE	79%	31%	11%	60%
SUL	71%	42%	31%	65%
TRIANGULO DO NORTE	100%	67%	44%	85%
TRIANGULO DO SUL	81%	48%	41%	70%
VALE DO AÇO	57%	34%	26%	46%

De maneira geral, podemos observar que as macrorregiões Leste, Triângulo do Norte e Noroeste são as que apresentam os melhores indicadores, enquanto as macrorregiões Sudeste, Vale do Aço e Sul apresentam os piores.

Evolução no uso do DGMP pelos municípios de Minas Gerais

Em comparação com os dados analisados no boletim de um ano atrás (com dados extraídos em set/2022), podemos observar que houve, de maneira geral, uma melhora significativa no uso do DGMP para a elaboração e/ou submissão para os Conselhos dos instrumentos de planejamento.

Quanto ao Plano de Saúde, um ano atrás o estado de Minas Gerais tinha 45,6% dos municípios com o instrumento aprovado. Este percentual é agora de 82,3%. Apesar do considerável aumento, Minas Gerais ainda é o estado com o 11º pior indicador em comparação com os demais (há um ano, era o 7º pior dentre os 26 estados).

Quanto à Programação Anual de Saúde, há um ano apenas 26,6% dos municípios mineiros tinham o instrumento do ano corrente aprovado, tendo este percentual mais que dobrado, chegando a 54,0% em 2023. Minas Gerais tem atualmente o 7º melhor percentual dentre os 26 estados (há um ano, era o 17º).

Quanto aos RDQA, em 2022 a proporção de municípios que tinha, em setembro, o RDQA do primeiro quadrimestre já aprovado ou submetido para análise do Conselho era de 19,6%, e neste ano de 2023 é de 35,4%. Deixamos de ser o 6º pior estado em relação a este instrumento, e passamos a apresentar o 8º maior indicador, ainda que muito aquém do desejável.

Por fim, quanto ao RAG, em set/2022 o RAG do ano anterior já estava aprovado, ou ao menos havia sido submetido para análise do Conselho, por 58,8% dos municípios. Em setembro de 2023, este percentual é de 73,4%, o 6º maior do país (era o 11º).

Quanto às macrorregiões, de maneira geral, todas apresentaram aumento nos indicadores de uso do DGMP. No entanto, algumas apresentaram avanços mais consideráveis, como Centro Sul, Norte e Vale do Aço. Esta última, apesar de ainda apresentar indicadores muito baixos, avançou bastante – por exemplo, o percentual dos RAG 2022 avaliados subiu de 11% para 46%, e da Programação Anual de Saúde, de 3% para 34%.

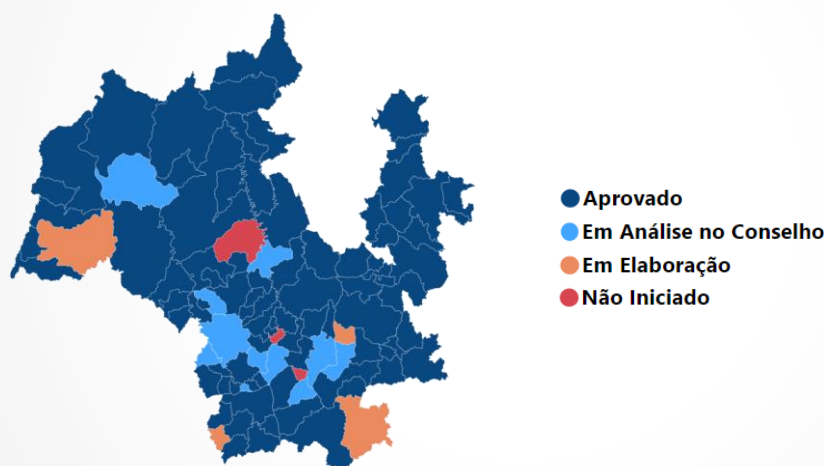
A comparação dos percentuais apresentados neste boletim, com os dados do mesmo período do ano anterior, permite perceber que houve, de maneira geral, para o estado de Minas Gerais um aumento do uso do DGMP, que se reflete no aumento nos indicadores. É importante reconhecer o esforço dos municípios e conselhos de saúde neste processo de utilização do sistema DGMP e apontar que isto permitirá o aperfeiçoamento da gestão em saúde em todo o estado.

MACRORREGIÃO DE SAÚDE CENTRO

A Macrorregião Centro apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho intermediário em relação às demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023), 84 dos 101 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 83,2%. Este percentual é o 7º menor dentre as 14 macrorregiões do estado. Doze municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho (Barão de Cocais, Belo Horizonte, Caeté, Contagem, Esmeraldas, Felixlândia, Florestal, Inhaúma, Jequitibá, Mário Campos e Rio Acima), em quatro ainda constava como em elaboração (Abaeté, Bom Jesus do Amparo, Crucilândia e Mariana), e em duas a elaboração ainda não havia sido iniciada (Cordisburgo e Raposos).

Figura 1: Municípios da macrorregião Centro conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP

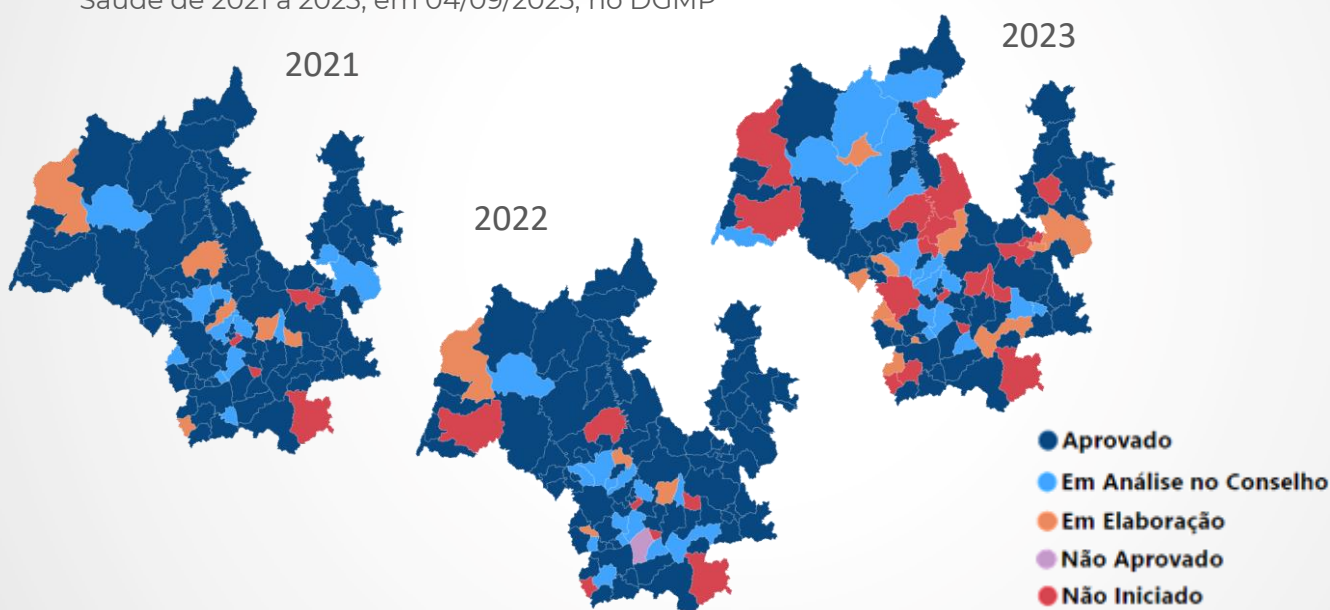


As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas, em 79 e 74 municípios, respectivamente, o que corresponde a 78,2% e 73,3%. Desde o último boletim, 16 municípios fizeram a inclusão da PAS 2022 no DGMP. Um total de 13 municípios apresentava pendências quanto à elaboração do instrumento em um ou ambos estes anos (Abaeté, Bom Jesus do Amparo, Cordisburgo, Crucilândia, Funilândia, Juatuba, Mariana, Matozinhos, Morada Nova de Minas, Passabem, Raposos, Taquaraçu de Minas e Três Marias), e outros 20 apresentavam pendências quanto à aprovação no conselho somente (Belo Horizonte, Bonfim, Capim Branco, Carmésia, Contagem, Corinto, Felixlândia, Ferros, Florestal, Funilândia, Ibité, Igarapé, Inhaúma, Lagoa Santa, Matozinhos, Moeda, Nova União, Pedro Leopoldo, Rio Acima, Santa Bárbara e Sete Lagoas). Estes 20 municípios equivalem a quase um quinto dos municípios da macrorregião, sendo esta uma

proporção elevada, quando comparada às demais macrorregiões, de pendências quanto à aprovação no conselho destes instrumentos cujo prazo de submissão já transcorreu há bastante tempo.

Quanto à PAS 2023, 70,3% dos municípios já haviam elaborado o instrumento, sendo que em 54,5% a PAS 2023 já estava aprovada e em 15,8% estava em análise pelo conselho. Onze municípios tinham o instrumento em elaboração (Baldim, Ferros, Florestal, Inhaúma, Juatuba, Mário Campos, Morro da Garça, Passa-Vinte, Pequi, Rio Manso e Santa Bárbara) e 19 ainda não haviam iniciado (Abaeté, Bom Jesus do Amparo, Bonfim, Cordisburgo, Crucilândia, Esmeraldas, Funilândia, Itambé do Mato Dentro, Jequitibá, Mariana, Monjolos, Morada Nova de Minas, Nova União, Raposos, Santana de Pirapama, São Sebastião do Rio Preto, Senhora do Porto, Taquaraçu de Minas e Vespasiano). O percentual de municípios com a PAS 2023 já aprovada é o sexto menor dentre as 14 macrorregiões de saúde do estado.

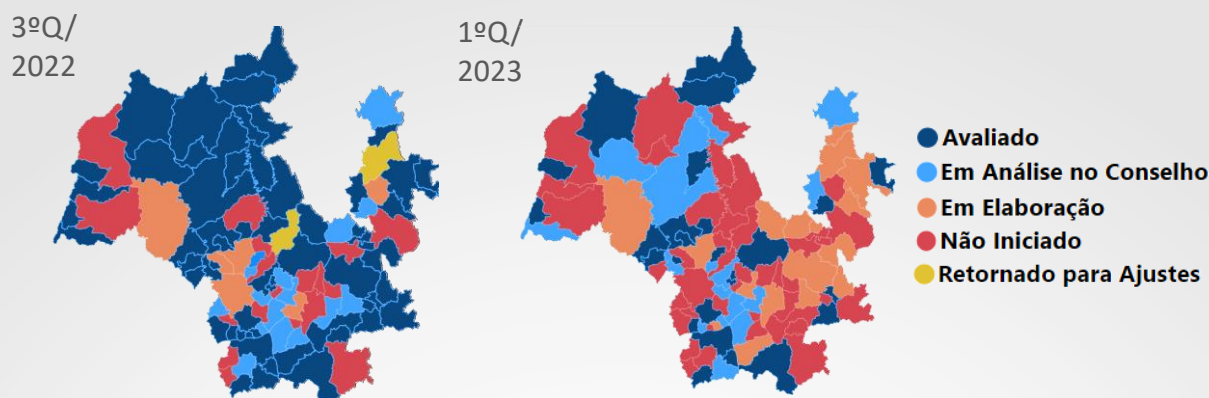
Figura 2: Municípios da macrorregião Centro conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status do último RDQA de 2022 e do primeiro de 2023 no DGMP. O RDQA 3º quadrimestre/2022 encontravam-se já avaliados, ou ao menos já submetidos aos conselhos, em 74 municípios, o que corresponde a 73,3%, um aumento de cerca de 10% desde o último boletim. Nos demais municípios, o instrumento constava como em elaboração (6), não iniciado (19) ou retornado para ajustes (2).

O RDQA do 1º quadrimestre de 2023, cujo prazo de submissão geralmente é ao final de maio, encontrava-se já aprovado em 26 municípios e em análise pelo conselho em 16, totalizando 42 municípios, ou 41,6%. Estava em elaboração em 17 municípios, e 42, ainda não haviam iniciado.

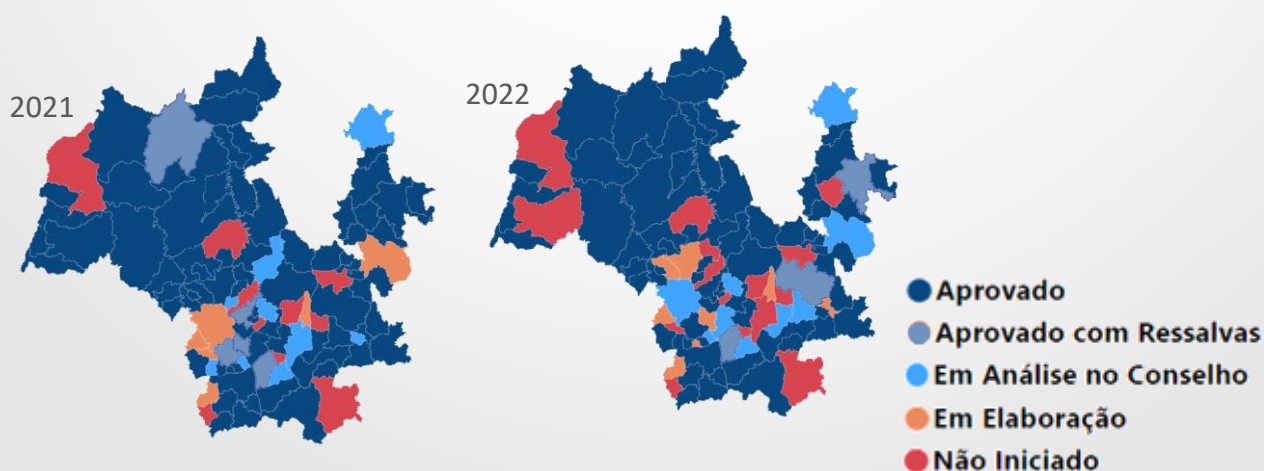
Figura 3: Municípios da macrorregião Centro conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para o ano de 2021, 75 municípios (74,3%) já tinham o instrumento aprovado, ainda que com ressalvas, em deles. Em 10 municípios ainda constava como “em análise pelo conselho”, em 10 como “não iniciado” e em 6 como “em elaboração”.

Em relação ao RAG 2022, 77 municípios da macro já haviam submetido o instrumento para o conselho, sendo que em 68 o instrumento já estava aprovado (sendo que em 3 com ressalvas) e em 9 estava em análise pelo conselho. Um total de 8 municípios ainda tinham o instrumento em elaboração (Bela Vista de Minas, Contagem, Florestal, Inhaúma, Mário Campos, Nova União, Rio Manso, Sete Lagoas) e outros 16 sequer haviam iniciado (Abaeté, Bom Jesus do Amparo, Caeté, Cordisburgo, Crucilândia, Funilândia, Itambé do Mato Dentro, Juatuba, Mariana, Matozinhos, Morada Nova de Minas, Passa-Vinte, Raposos, Senhora do Porto, Taquaraçu de Minas e Vespasiano).

Figura 4: Municípios da macrorregião Centro conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Um total de 21 dos 101 municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados neste boletim já avaliados pelo conselho: Araçuaí, Betim, Biquinhas, Brumadinho, Buenópolis, Cachoeira da Prata, Caetanópolis, Cedro do Abaeté, Confins, Inimutaba, Jaboticatubas, Maravilhas, Ouro Preto, Papagaios, Paraopeba, Piedade dos Gerais, Prudente de Moraes, Rio Piracicaba, São José da Lapa, Três Marias e Virgínia. No último boletim, eram 5. Outros 12 municípios estavam em dia com a elaboração e submissão dos instrumentos para avaliação do conselho, tendo apenas alguns dos instrumentos ainda pendentes de análise pelo conselho: Augusto de Lima, Belo Vale, Curvelo, Dom Joaquim, Felixlândia, Fortuna de Minas, Igarapé, Moeda, Pedro Leopoldo, Quartel Geral, Santo Hipólito e São Joaquim de Bicas).

Os municípios de Bom Jesus do Amparo, Cordisburgo, Crucilândia, Mariana e Raposos, por outro lado, não tinham ainda nenhum dos instrumentos aqui analisados submetido aos conselhos municipais de saúde, segundo constava no DGMP.

Alguns dos maiores municípios da macrorregião apresentavam ainda pendências relevantes quando à elaboração e/ou aprovação dos instrumentos no DGMP. Os municípios de Belo Horizonte, Contagem e Sete Lagoas, por exemplo, apresentavam pendências quanto à aprovação de PAS anteriores, de 2022 e 2021. Nenhum dos três municípios tinha ainda o RDQA do 3º trimestre de 2022 ou o RAG de 2022 aprovados, sendo que Belo Horizonte tinha estes instrumentos em análise pelo conselho, e Contagem e Sete Lagoas não haviam ainda submetido para apreciação dos respectivos conselhos.

As microrregiões de Curvelo, João Monlevade, Sete Lagoas e Guanhães apresentaram os melhores indicadores dentre as 10 microrregiões da Macro Centro, e as microrregiões de Belo Horizonte, Betim, Itabira e Vespasiano, os piores.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Centro conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Abaeté	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Araçá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Augusto de Lima	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Baldim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Retornado para Ajustes	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Barão de Cocais	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Bela Vista de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Em Elaboração
Belo Horizonte	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Belo Vale	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Betim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado com Ressalvas	Aprovado
Biquinhas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Bom Jesus do Amparo	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Bonfim	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Brumadinho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Buenópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cachoeira da Prata	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Caetanópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Caeté	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Capim Branco	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Carmésia	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Catas Altas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Cedro do Abaeté	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Confins	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Contagem	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado com Ressalvas	Em Elaboração
Cordisburgo	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Corinto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado com Ressalvas	Aprovado
Crucilândia	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Curvelo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Dom Joaquim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Dores de Guanhães	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Esmeraldas	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Felixlândia	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Ferros	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Florestal	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Fortuna de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Funilândia	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Guanhães	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado com Ressalvas
Ibirité	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Igarapé	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Inhaúma	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Inimutaba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Itabira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado com Ressalvas
Itabirito	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Itambé do Mato Dentro	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Jaboticatubas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Jequitibá	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
João Monlevade	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Juatuba	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Lagoa Santa	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Maravilhas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Mariana	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Mário Campos	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Materlândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Mateus Leme	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Matozinhos	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Moeda	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Monjolos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Morada Nova de Minas	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Morro da Garça	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Morro do Pilar	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Nova Era	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Nova Lima	Aprovado	Aprovado	Não Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado com Ressalvas	Aprovado com Ressalvas
Nova União	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração
Ouro Preto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Paineiras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Papagaios	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Paraopeba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Passa-Vinte	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Pedro Leopoldo	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado com Ressalvas	Aprovado

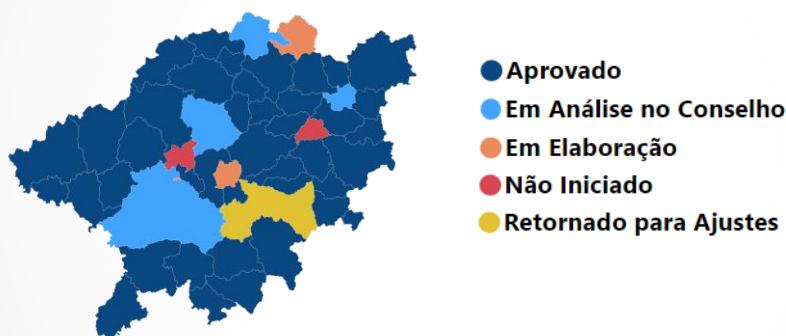
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Pequi	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Piedade dos Gerais	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Pompéu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Presidente Juscelino	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Prudente de Moraes	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Quartel Geral	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Raposos	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Ribeirão das Neves	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Rio Acima	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Rio Manso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração
Rio Piracicaba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Rio Vermelho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Sabará	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Sabinópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santa Bárbara	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santa Luzia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santa Maria de Itabira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santana de Pirapama	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santana do Riacho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santo Antônio do Rio Abaixo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santo Hipólito	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São Domingos do Prata	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Gonçalo do Rio Abaixo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
São Joaquim de Bicas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São José da Lapa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
São Sebastião do Rio Preto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Sarzedo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Senhora do Porto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Sete Lagoas	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração
Taquaraçu de Minas	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Três Marias	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Vespasiano	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Virginópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE CENTRO SUL

A Macrorregião Centro Sul apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho inferior à maioria das demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023), 41 dos 51 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 80,4%. Este percentual é o 5º mais baixo dentre as 14 macrorregiões do estado. Quatro municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho (Congonhas, Lagoa Dourada, Lamim e São João del Rei). Em 3 municípios o PS 2022-2025 ainda constava como em elaboração (Dores de Campos, Ouro Branco e Santa Cruz de Minas), e em 2 a elaboração ainda não havia sido iniciada (Capela Nova e Coronel Xavier Chaves). Em Barbacena, o instrumento havia sido retornado para ajustes.

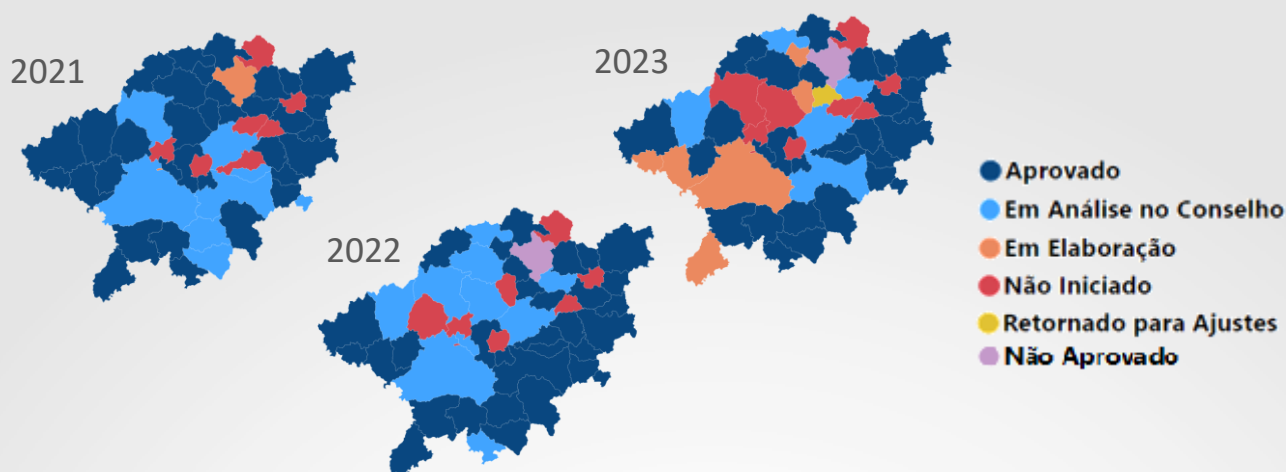
Figura 1: Municípios da macrorregião Centro Sul conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas, em 34 e 32 municípios, respectivamente. A macrorregião Centro Sul apresenta um dos maiores percentuais de pendências quanto à análise destes instrumentos pelo conselho: para as PAS de 2021 e 2022, os valores são de 15,7% e 19,6%, respectivamente (8 e 10 municípios).

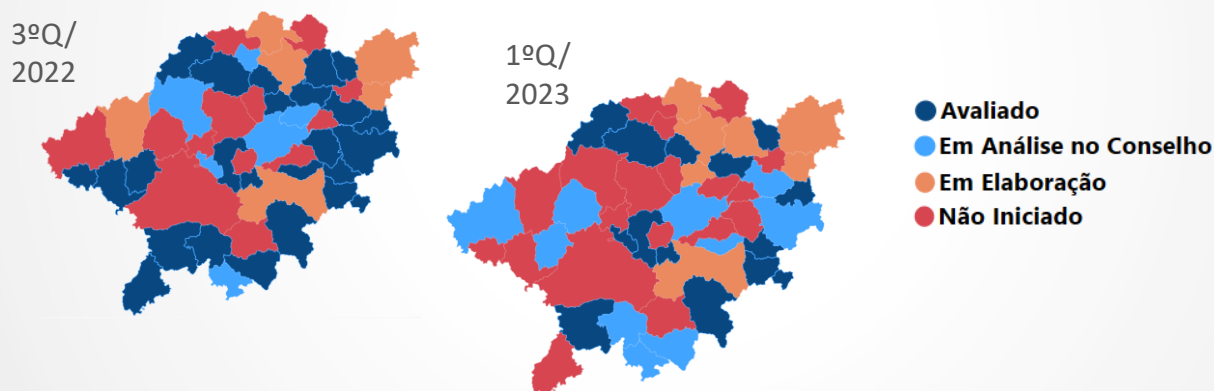
Quanto à PAS 2023, 56,9% dos municípios estavam em dia com a elaboração e submissão do instrumento para o conselho de saúde (29 dos 51 municípios). Nove municípios ainda não haviam iniciado a elaboração (Capela Nova, Caranaíba, Coronel Xavier Chaves, Dores de Campos, Lagoa Dourada, Lamim, Ouro Branco, Resende Costa e Santa Cruz de Minas), 6 municípios tinham o instrumento com o *status* “em elaboração” (Casa Grande, Ibituruna, Nazareno, São Brás do Suaçuí, São João del Rei e São Vicente de Minas), 5 tinham a PAS 2023 em análise pelo conselho de saúde (Barbacena, Carandaí, Jeceaba, Santana dos Montes e São Tiago) e em 1 o instrumento havia sido retornado para ajustes (Cristiano Ottoni).

Figura 2: Municípios da macrorregião Centro Sul conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status do RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e o RDQA do 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA do 3º quadrimestre encontrava-se já avaliado em 25 municípios, e já submetido ao conselho em outros 6. Nos demais municípios, que totalizam 39%, o RDQA constava como em elaboração (6) ou não iniciado (14).

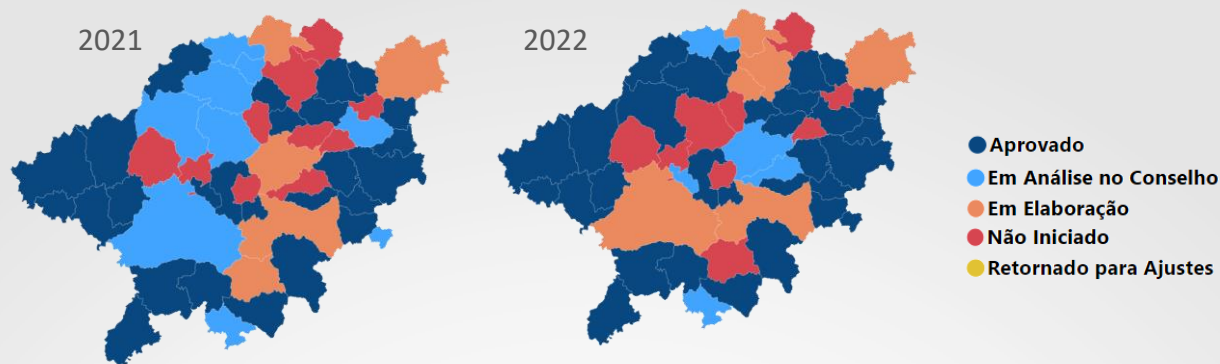
Figura 3: Municípios da macrorregião Centro Sul conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para o anos de 2021, apenas 26 municípios tinham o instrumento aprovado. Em 5 municípios constava como em elaboração, em 9 municípios estava em análise pelo conselho e em 11 o *status* ainda constava como “não iniciado”.

Em relação ao RAG 2022, 35 municípios da macro estavam em dia com a elaboração e submissão para o conselho, sendo que em 30 o instrumento já estava aprovado e em 5 estava em análise pelo conselho. Em 6 municípios o instrumento constava como “em elaboração” (Barbacena, Congonhas, Conselheiro Lafaiete, Piranga, Queluzito e São João del Rei) e em 10 ainda não havia sido iniciado (Capela Nova, Casa Grande, Coronel Xavier Chaves, Dolores de Campos, Ibertioga, Lagoa Dourada, Lamim, Ouro Branco, Ritópolis e Santa Cruz de Minas).

Figura 4: Municípios da macrorregião Centro Sul conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Ao final do 2º quadrimestre de 2023, 9 municípios apresentavam todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados: Antônio Carlos, Barroso, Catas Altas da Noruega, Cipotânea, Desterro de Entre Rios, Desterro do Melo, Madre de Deus de Minas, Prados e Santa Bárbara do Tugúrio. No último boletim, eram apenas dois. Os municípios de Alfredo Vasconcelos, Alto Rio Doce, Conceição da Barra de Minas, Entre Rios de Minas, Paiva, Piedade do Rio Grande, Rio Espera, Santa Rita de Ibitipoca, Santana do Garambéu, Santana dos Montes e Tiradentes estavam em dia com a elaboração e submissão rumentos para apreciação do conselho, tendo apenas alguns dos instrumentos ainda pendentes de análise pelo conselho.

Os cinco maiores municípios da macrorregião todos apresentavam importantes pendências no Digisus. O município de Ouro Branco ainda não havia finalizado a elaboração do Plano de Saúde, que é a base de todos os demais instrumentos. Os municípios de São João del Rei e Congonhas ainda não tinham a aprovação do PS 2022-2025 pelo conselho. O município de Barbacena tinha o PS 2022-2025 retornado para ajustes e a PAS 2023 ainda em análise no conselho, e o município de Conselheiro Lafaiete tinha o PS 2022-2025 aprovado, mas a PAS 2021 em elaboração e as PAS 2022 e 2023 não aprovadas.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Centro Sul conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Alfredo Vasconcelos	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Alto Rio Doce	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Antônio Carlos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Barbacena	Retornado para Ajustes	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Barroso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Bom Sucesso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Capela Nova	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Caranaíba	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Carandaí	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Casa Grande	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Catas Altas da Noruega	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cipotânea	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Conceição da Barra de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Congonhas	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Conselheiro Lafaiete	Aprovado	Em Elaboração	Não Aprovado	Não Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração
Coronel Xavier Chaves	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Cristiano Ottoni	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Desterro de Entre Rios	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Desterro do Melo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Dores de Campos	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Entre Rios de Minas	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Ibertioga	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Ibituruna	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itaverava	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Jeceaba	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Lagoa Dourada	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Lamim	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Madre de Deus de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Nazareno	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Ouro Branco	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Paiva	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado

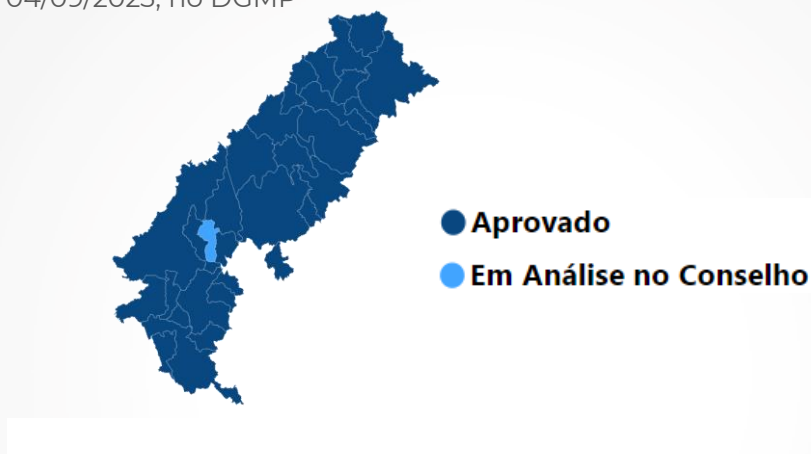
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Piedade do Rio Grande	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Piranga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Prados	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Queluzito	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Em Elaboração
Resende Costa	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Ressaquinha	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Rio Espera	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Ritópolis	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado
Santa Bárbara do Tugúrio	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Santa Cruz de Minas	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Santa Rita de Ibitipoca	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Santana do Garambéu	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Santana dos Montes	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
São Brás do Suaçuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
São João del Rei	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração
São Tiago	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Vicente de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Senhora de Oliveira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Senhora dos Remédios	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Tiradentes	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Aprovado	Em Análise no Conselho

MACRORREGIÃO DE SAÚDE JEQUITINHONHA

A Macrorregião Jequitinhonha apresentou, quando comparada às demais macrorregiões do estado, um desempenho intermediário em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DigiSus Gestor Módulo Planejamento – DGMP.

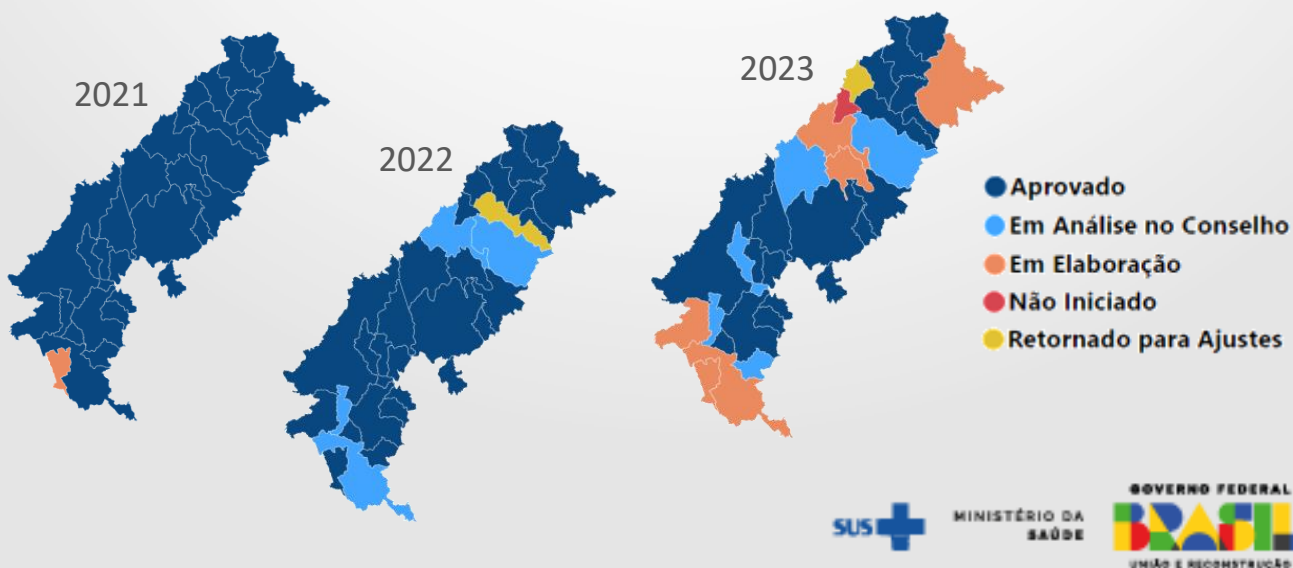
Quanto ao Plano de Saúde (PS) 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023) 30 dos 31 municípios tinham o instrumento aprovado. Somente o município de São Gonçalo do Rio Preto ainda tinha o PS em análise no conselho. A macrorregião apresentou o segundo melhor indicador dentre as 14 macrorregiões.

Figura 1: Municípios da macrorregião Jequitinhonha conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



A Programação Anual de Saúde (PAS) de 2021 encontrava-se aprovada em 30 e 26 municípios, respectivamente. A PAS 2021 encontrava-se em elaboração no município de Congonhas do Norte. A PAS 2022 encontrava-se em análise pelo conselho nos municípios de Conceição do Mato Dentro, Datas, Minas Novas e Turmalina, e havia sido retornada para ajustes no município de Chapada do Norte.

Figura 2: Municípios da macrorregião Jequitinhonha conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP

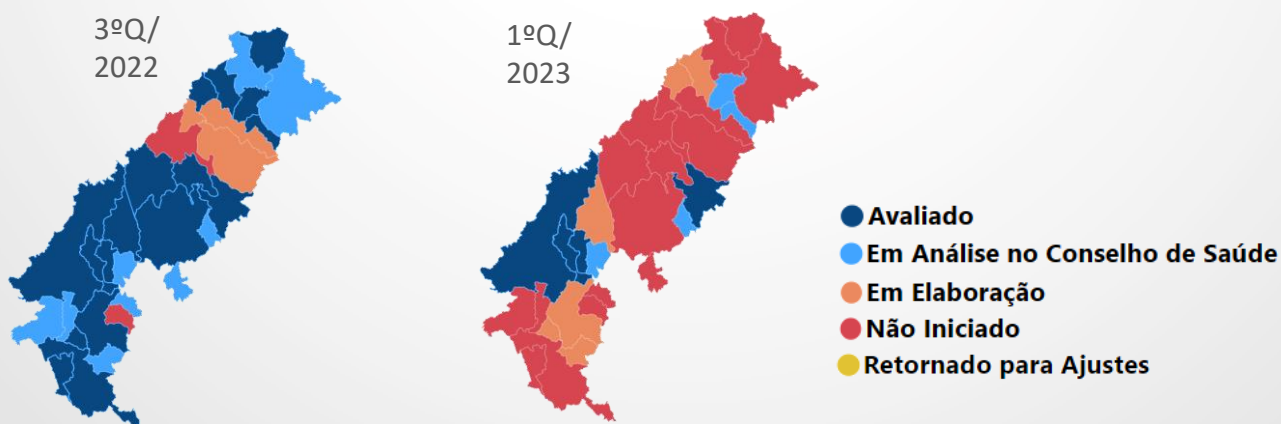


A PAS de 2023 constava como aprovada em 18 dos 31 municípios da macrorregião, o que representa apenas 58,1% dos municípios. Em 6 municípios, a PAS 2023 constava como “em elaboração” (Araçuaí, Conceição do Mato Dentro, Congonhas do Norte, Gouveia, Turmalina e Veredinha), em 5 estavam em análise pelo conselho (Alvorada de Minas, Carbonita, Couto de Magalhães de Minas, Datas e Minas Novas), no município de Leme do Prado ainda não havia sido iniciada a elaboração, e em José Gonçalves de Minas havia sido retornada para ajustes.

A figura 3 representa o status do Relatório Detalhado do Quadrimestre Anterior (RDQA) do 3º quadrimestre de 2022 e do 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. Quanto ao RDQA do 3º quadrimestre de 2022, 26 dos 31 municípios já haviam submetido os instrumentos para apreciação do conselho, sendo que 17 já tinham o instrumento avaliado e 9 ainda o tinham em análise pelo conselho. Os municípios de Chapada do Norte e Leme do Prado tinham o instrumento ainda em elaboração, e os municípios de Santo Antônio do Itambé e Turmalina ainda não haviam iniciado a elaboração.

Já o RDQA do 1º quadrimestre de 2023 estava em atraso em 23 dos 31 municípios, sendo que 6 tinham o instrumento em elaboração e 17 tinham sequer iniciado. Somente 25,8% dos municípios estavam em dia com a submissão do instrumento para apreciação pelo conselho, sendo este o 3º menor percentual dentre as macrorregiões do estado. Já tinham o instrumento avaliado os municípios de Capelinha, Couto de Magalhães de Minas, Diamantina e São Gonçalo do Rio Preto. Nos municípios de Aricanduva, Felício dos Santos, Francisco Badaró e Jenipapo de Minas o instrumento estava em análise pelo conselho de saúde.

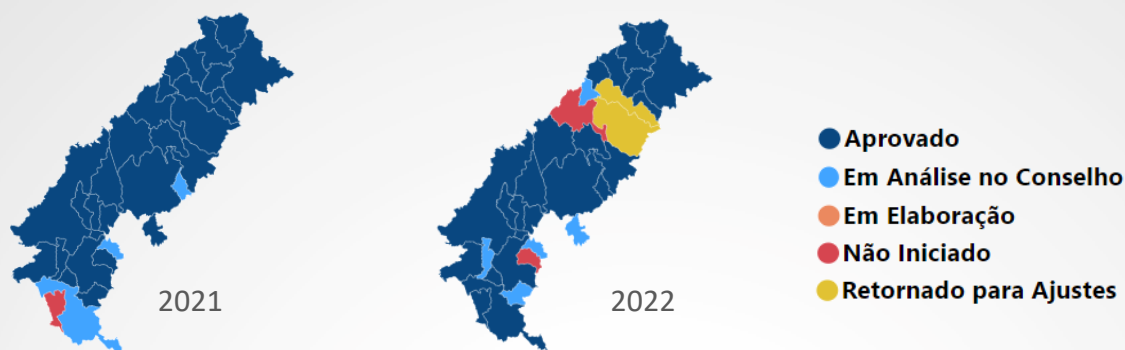
Figura 3: Municípios da macrorregião Jequitinhonha conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão (RAG), para o ano de 2021, 27 municípios já tinham os instrumentos aprovados. As exceções eram Congonhas do Norte (não iniciado), Aricanduva, Conceição do Mato Dentro e Serra Azul de Minas (em análise no conselho).

Já o RAG de 2022 encontrava-se já aprovado em 22 dos municípios e em análise no conselho em outros 5 (Alvorada de Minas, Coluna, Datas, Leme do Prado e Serra Azul de Minas). Estavam em atraso 2 municípios, Santo Antônio do Itambé e Turmalina, que não haviam iniciado, e nos municípios de Chapada do Norte e Minas Novas o RAG 2022 havia sido retornado para ajustes.

Figura 4: Municípios da macrorregião Jequitinhonha conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Somente 2 dos 31 municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados, sendo eles Capelinha e Diamantina. Outros 6 municípios estavam em dia com a submissão dos instrumentos, restando apenas pendências quanto à apreciação pelos conselhos de saúde: Aricanduva, Couto de Magalhães de Minas, Felício dos Santos, Francisco Badaró, Jenipapo de Minas e São Gonçalo do Rio Preto.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Jequitinhonha conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

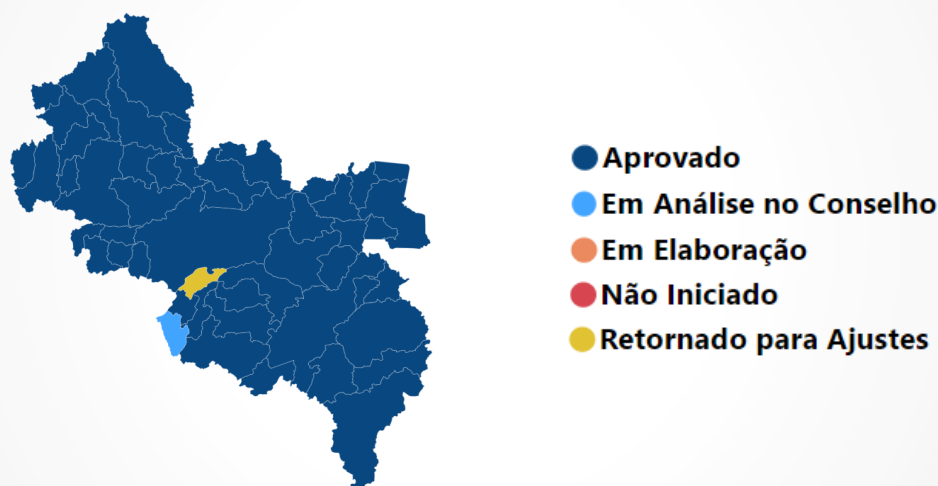
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Alvorada de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
Araçuaí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Aricanduva	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Berilo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Capelinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Carbonita	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Chapada do Norte	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes
Coluna	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Conceição do Mato Dentro	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Congonhas do Norte	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Coronel Murta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Couto de Magalhães de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Datas	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Diamantina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Felício dos Santos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Francisco Badaró	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Gouveia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itamarandiba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Jenipapo de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
José Gonçalves de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Leme do Prado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Minas Novas	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes
Presidente Kubitschek	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santo Antônio do Itambé	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São Gonçalo do Rio Preto	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Sena. Modestino Gonçalves	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Serra Azul de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Serro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Turmalina	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Veredinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Virgem da Lapa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE LESTE

A Macrorregião Leste destacou-se positivamente em relação às demais macrorregiões de saúde de Minas Gerais, tendo apresentado indicadores mais elevados em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP que as demais macrorregiões.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (lembrando que os dados foram extraídos em 04/09/2023), 49 dos 51 municípios tinham o instrumento aprovado. O município de Sobrália tinha o instrumento em análise pelo conselho e no município de Alpercata o instrumento havia sido retornado para ajustes.

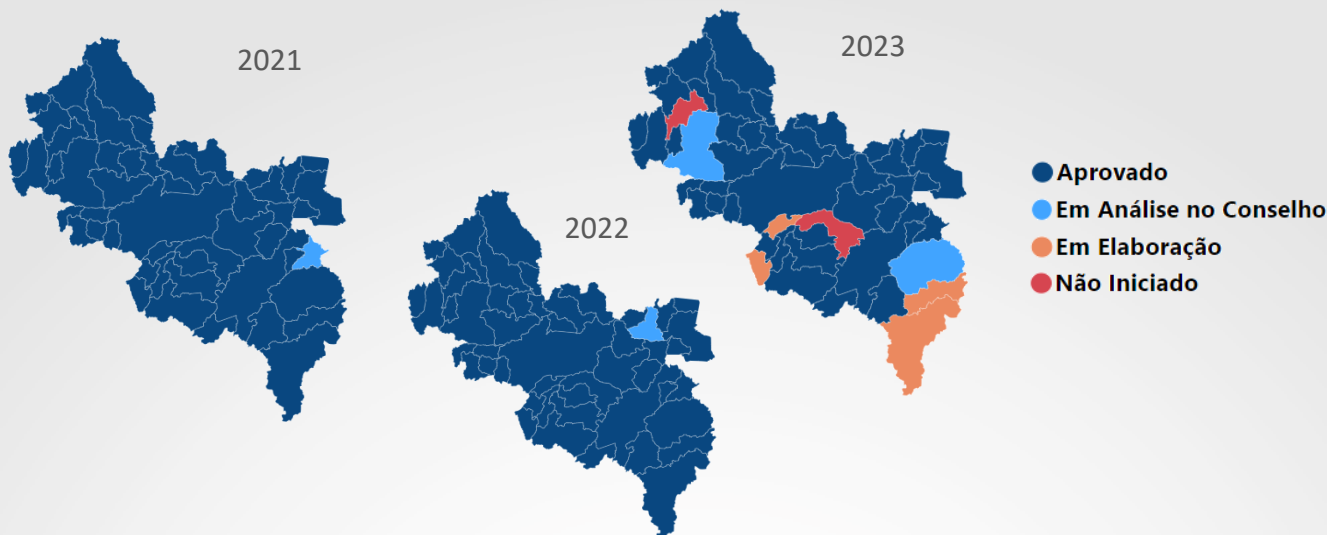
Figura 1: Municípios da macrorregião Leste conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas em 50 dos 51 municípios, para ambos os anos. Havia pendência para a PAS 2021 no município de Cuparaque e para a PAS 2022 no município de Mendes Pimentel, ambos em análise pelo conselho.

A PAS de 2023 constava como aprovada em 84,3% dos municípios. Estava em análise pelo conselho em dois municípios (Peçanha e Resplendor), em elaboração em 4 municípios (Aimorés, Alpercata, Itueta e Sobrália) e não havia sido iniciada em 2 municípios (São Pedro do Suaçuí e Tumiritinga).

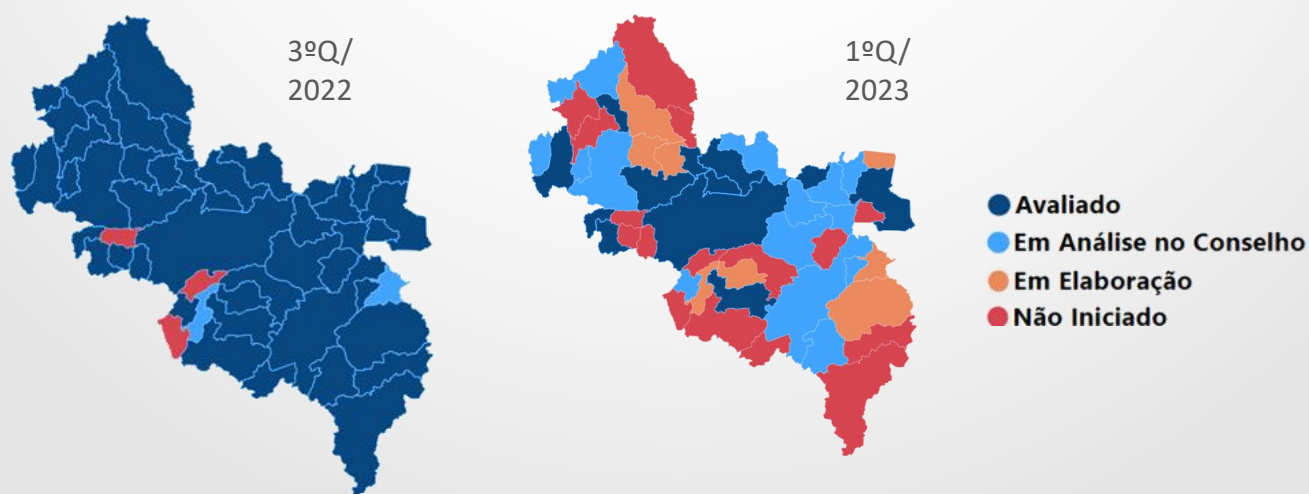
Figura 2: Municípios da macrorregião Leste conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status dos RDQAs do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023 no DGMP em 04/09. Quanto ao RDQA 3/2022, 90,2% dos municípios já tinham o instrumento aprovado. Dois municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho (Cuparaque e Engenheiro Caldas) e três ainda não haviam iniciado a elaboração (Alpercata Sardoá e Sobrália).

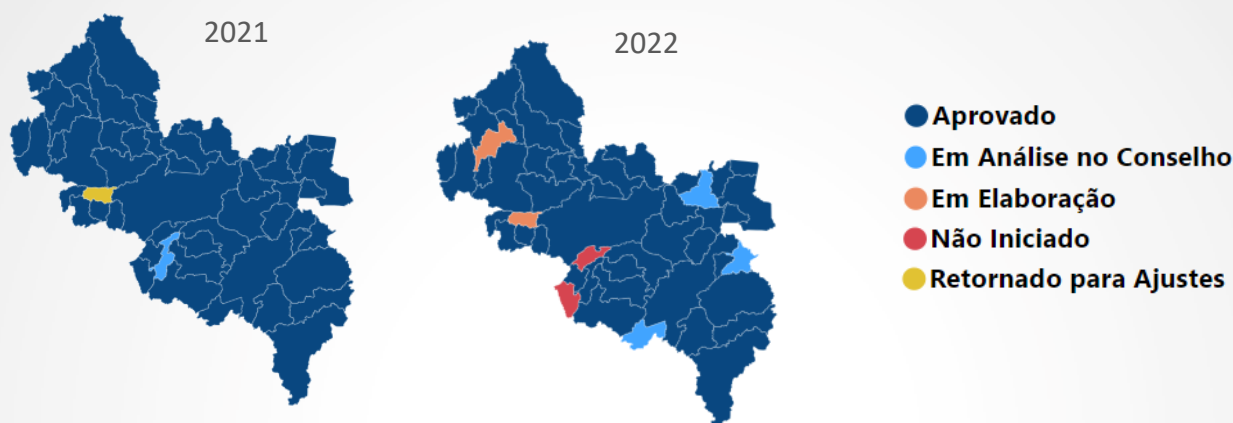
Quanto ao RDQA do 1º quadrimestre de 2023, menos de um quarto dos municípios já tinham o instrumento aprovado (12 municípios) e outros 29,4% já haviam submetido o instrumento, mas ainda aguardavam a análise do conselho. Estavam em atraso quanto à submissão do instrumento para o conselho quase a metade dos municípios, sendo que 8 estavam em processo de elaboração e 16 sequer haviam iniciado.

Figura 3: Municípios da macrorregião Leste conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para o ano de 2021 a vasta maioria dos municípios já tinham os instrumentos aprovados. As exceções são Engenheiro Caldas (em análise pelo conselho) e Sardoá (retornado para ajustes). Já o RAG de 2022 encontrava-se já avaliado em 44 municípios e em análise no conselho em outros 3 (Alvarenga, Cuparaque e Mendes Pimentel). Estão em atraso na elaboração/submissão para o conselho os municípios de Alpercata e Sobrália (não iniciados), São Pedro do Suaçuí e Sardoá (em elaboração).

Figura 4: Municípios da macrorregião Leste conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Doze municípios da macrorregião Leste apresentavam em 04/09 todos os instrumentos analisados e já aprovados neste boletim. São eles: Coroaci, Divinolândia de Minas, Frei Inocência, Gonzaga, Governador Valadares, Itanhomi, José Raydan, Mantena, Marilac, Mathias Lobato, São Félix de Minas e São João Evangelista. Outros quinze estavam em dia quanto à submissão dos instrumentos para o conselho, restando apenas pendências quanto à apreciação por esta instância: Cantagalo, Central de Minas, Conselheiro Pena, Divino das Laranjeiras, Fernandes Tourinho, Frei Lagonegro, Galiléia, Goiabeira, Itabirinha, Jampruca, Mendes Pimentel, Paulistas, Peçanha, Santa Rita do Itueto e São Sebastião do Maranhão. Ressalta-se que a região Leste é a região que apresenta o maior percentual de municípios que estão com pendências relativas à aprovação do Conselho somente.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Leste conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Água Boa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Aimorés	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Alpercata	Retornado para Ajustes	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Alvarenga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Cantagalo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Capitão Andrade	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Central de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Conselheiro Pena	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Coroaci	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cuparaque	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
Divino das Laranjeiras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Divinolândia de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Engenheiro Caldas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Aprovado
Fernandes Tourinho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Frei Inocência	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Frei Lagonegro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Galiléia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Goiabeira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Gonzaga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Governador Valadares	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Itabirinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Itanhomi	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Itueta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Jampruca	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
José Raydan	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Mantena	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Marilac	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Mathias Lobato	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado

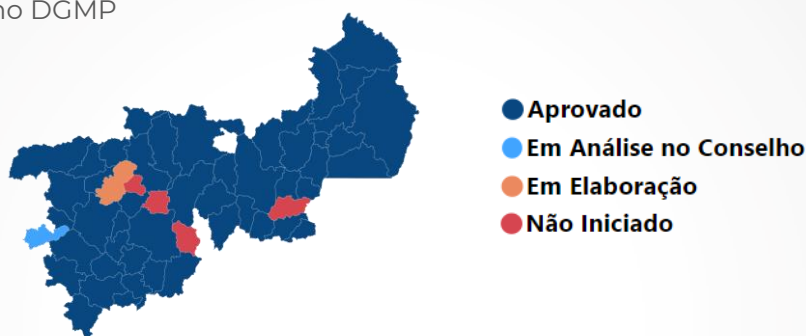
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Mendes Pimentel	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Nacip Raydan	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Nova Belém	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Paulistas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Peçanha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Resplendor	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santa Efigênia de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santa Maria do Suaçuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Santa Rita do Itueto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São Félix de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
São Geraldo da Piedade	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Geraldo do Baixo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São João do Manteninha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São João Evangelista	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
São José da Safira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São José do Jacuri	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Pedro do Suaçuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
São Sebastião do Maranhão	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Sardoá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Em Elaboração
Sobralia	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Tarumirim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Tumiritinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Virgolândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE LESTE DO SUL

A Macrorregião Leste do Sul apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho intermediário em relação às demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP.

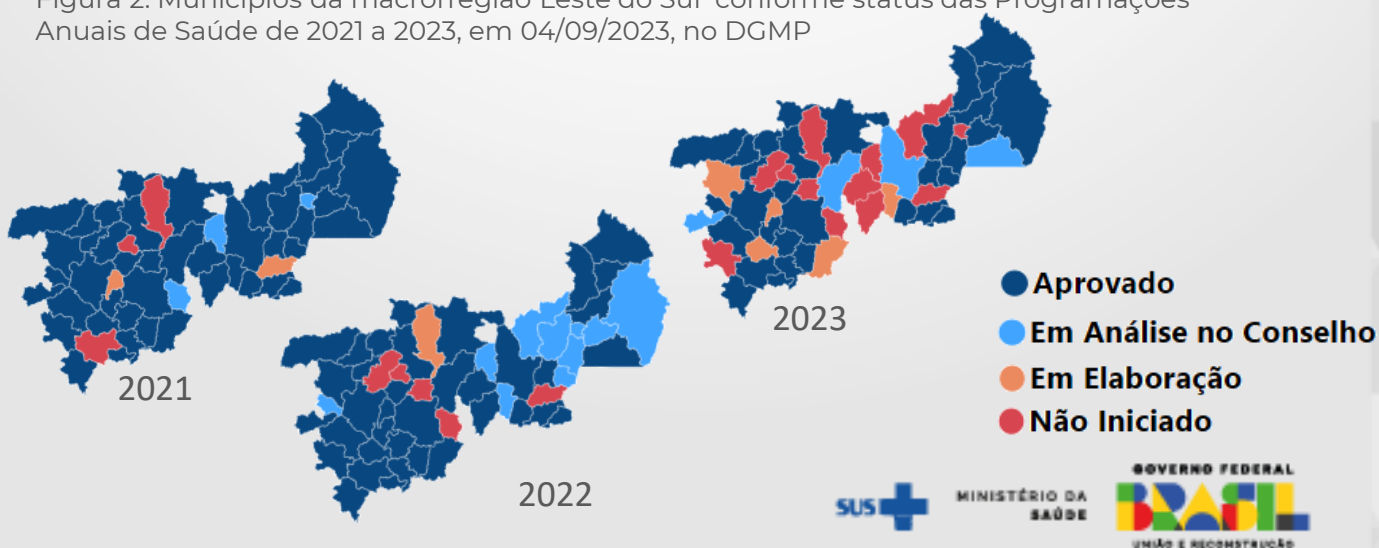
Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao fim do 2º quadrimestre (em 04/09/2023) 47 dos 53 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 88,7% do total. Quatro municípios ainda não haviam iniciado a elaboração do instrumento (Manhumirim, Piedade de Ponte Nova, Santo Antônio do Grama e Sericita), no município de Santa Cruz do Escalvado o instrumento estava em elaboração e no município de Diogo de Vasconcelos o instrumento ainda estava em análise pelo conselho.

Figura 1: Municípios da macrorregião Leste do Sul conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas em 45 e 37 dos 53 municípios, respectivamente. Os municípios de Manhumirim, Oratórios, Piedade de Ponte Nova, Santo Antônio do Grama, Sericita, Santa Cruz do Escalvado, São Pedro dos Ferros e Viçosa todos estavam em atraso quanto à elaboração destes instrumentos. Além disso, 11 municípios estavam em dia com a submissão destes instrumentos, mas ainda tinham pendências quanto à apreciação dos conselhos de saúde: Acaiaca, Caputira, Chalé, Durandé, Martins Soares, Mutum, Santana do Manhuaçu, São João do Manhuaçu, São José do Mantimento, Sericita e Simonésia.

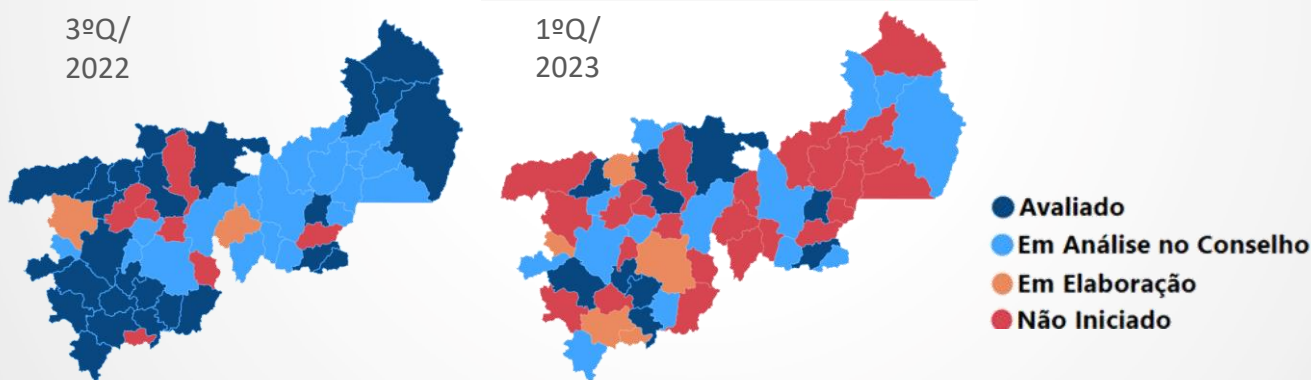
Figura 2: Municípios da macrorregião Leste do Sul conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A PAS de 2023 constava como aprovada em 32 municípios da macrorregião, o que equivale a 60,4% do total, e outros 4 (7,5%) tinham o instrumento em análise pelo conselho. Os outros municípios estavam em atraso quanto à elaboração deste instrumento, sendo que 5 tinham o instrumento em elaboração (Araponga, Barra Longa, Oratórios, São João do Manhuaçu e Teixeiras) e 12 ainda não haviam iniciado (Caputira, Manhumirim, Matipó, Piedade de Ponte Nova, Porto Firme, Santa Cruz do Escalvado, Santa Margarida, Santo Antônio do Grama, São José do Mantimento, São Pedro dos Ferros, Sericita e Simonésia).

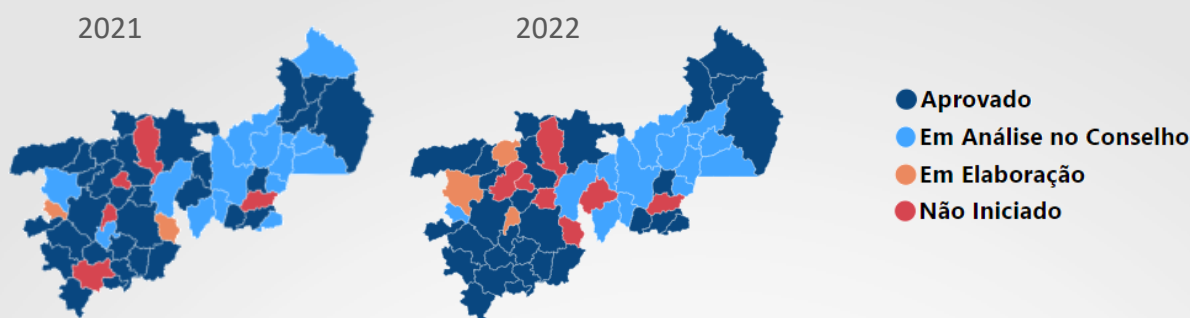
A figura 3 representa o status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA do 3º quadrimestres já havia sido submetidos para apreciação do conselho (status “avaliado” ou “em análise pelo conselho”) em 44 dos 53 municípios. Já o RDQA do e 1º quadrimestre de 2023 já havia sido elaborado por apenas 43,4% dos municípios (9 já avaliados e 14 em análise no conselho). Ou seja, mais da metade dos municípios estava em atraso quanto `submissão do instrumento para apreciação do conselho, sendo que em 5 municípios o status constava como “em elaboração” e em 25 não havia iniciado.

Figura 3: Municípios da macrorregião Leste do Sul conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para os anos de 2021 e 2022, 31 e 29 (ou 58,5% e 54,7%) municípios, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Nesta macrorregião havia um elevado percentual de municípios com estes instrumentos em análise pelo conselho, após já transcorrido um longo período desde o prazo de submissão, no caso do RAG 2021: 28,3% e 26,4%, respectivamente. Os municípios de Manhumirim, Oratórios, Piedade de Ponte Nova, São Pedro dos Ferros e Sericita apresentavam pendências na elaboração em ambos os anos. Os municípios de Acaiaca e Viçosa apresentavam pendências somente quanto ao RAG de 2021, e os municípios de Barra Longa, Matipó, Santa Cruz do Escalvado, Santo Antônio do Grama e Sem-Peixe somente quanto ao RAG de 2022.

Figura 4: Municípios da macrorregião Leste do Sul conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Oito municípios da macrorregião estavam em dia quanto à elaboração e submissão para os conselhos de todos os instrumentos analisados neste boletim, ao final do 2º quadrimestre de 2023, sendo eles: Alto Jequitibá, Dom Silvério, Guaraciaba, Pedra do Anta, Raul Soares, Reduto, Rio Casca e São Miguel do Anta. No último boletim, eram cinco.

Outros 15 municípios estavam em dia quanto à elaboração dos instrumentos, apresentando pendências somente quanto à apreciação pelo conselho de saúde: Abre Campo, Alto Caparaó, Amparo do Serra, Canaã, Diogo de Vasconcelos, Ipanema, Luisburgo, Manhauçu, Mutum, Paula Cândido, Ponte Nova, Rio Doce, São José do Goiabal, Taparuba e Urucânia.

Ressalta-se que a região Leste do Sul está entre as regiões com maiores percentuais de municípios que estão com pendências relativas à aprovação do conselho somente.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Leste do Sul conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Abre Campo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Acaiaca	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Alto Caparaó	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Alto Jequitibá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Alvinópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Amparo do Serra	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Araponga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Barra Longa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração
Cajuri	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Canaã	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Caputira	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Chalé	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Conceição de Ipanema	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Diogo de Vasconcelos	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Dom Silvério	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Durandé	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Guaraciaba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ipanema	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Jequeri	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Lajinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Luisburgo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Manhuaçu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Manhumirim	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Martins Soares	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Matipó	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Mutum	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Oratórios	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração
Paula Cândido	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Pedra do Anta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Piedade de Ponte Nova	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Pocrane	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado

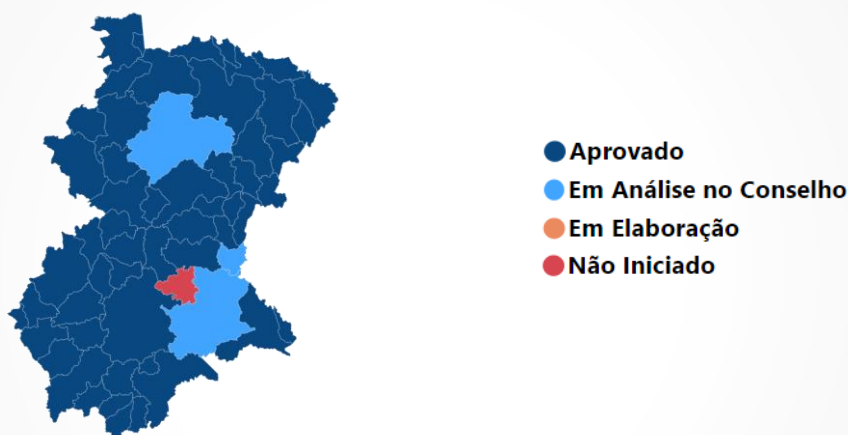
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Ponte Nova	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Porto Firme	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Raul Soares	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Reduto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Rio Casca	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Rio Doce	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Santa Cruz do Escalvado	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Santa Margarida	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Santana do Manhuaçu	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Santo Antônio do Grama	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São João do Manhuaçu	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
São José do Goiabal	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São José do Mantimento	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
São Miguel do Anta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
São Pedro dos Ferros	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Sem-Peixe	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração
Sericita	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Simonésia	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Taparuba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Teixeiras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Urucânia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Viçosa	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE NORDESTE

A Macrorregião Nordeste apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho superior em relação à maioria das demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao fim do 2º quadrimestre (em 04/09/2023) 53 dos 57 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 93,0% do total. Apenas o município de Pavão não havia ainda iniciado a elaboração do instrumento e em outros 3 estava em análise pelo conselho (Carlos Chagas, Jequitinhonha e Umburatiba).

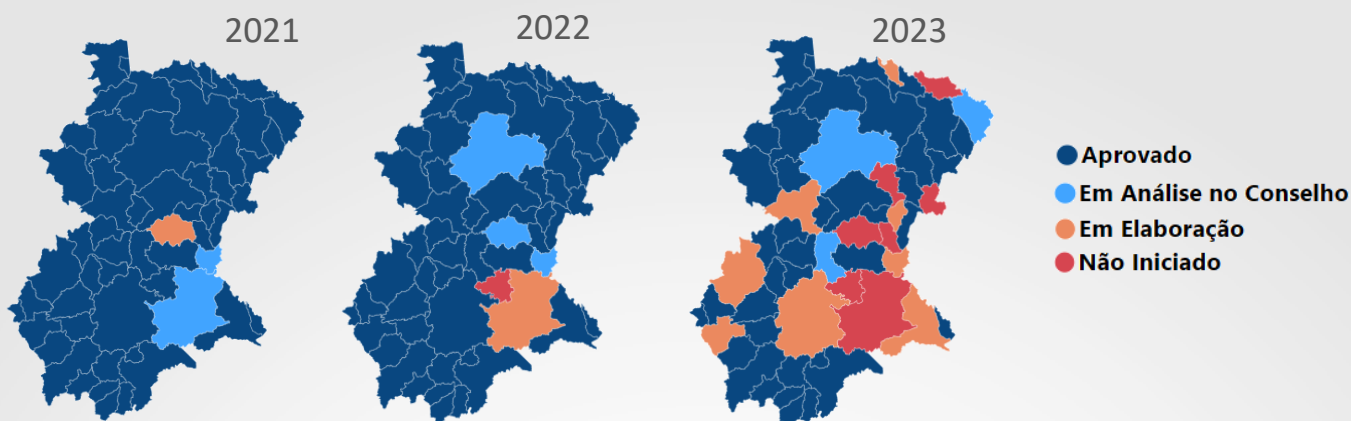
Figura 1: Municípios da macrorregião Nordeste conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde (PAS) de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas em 54 e 52 dos 57 municípios, respectivamente. Os municípios de Águas Formosas, Carlos Chagas e Pavão estavam em atraso quanto à elaboração destes instrumentos. Os municípios de Jequitinhonha e Umburatiba apresentavam pendências apenas quanto à apreciação pelo conselho de saúde.

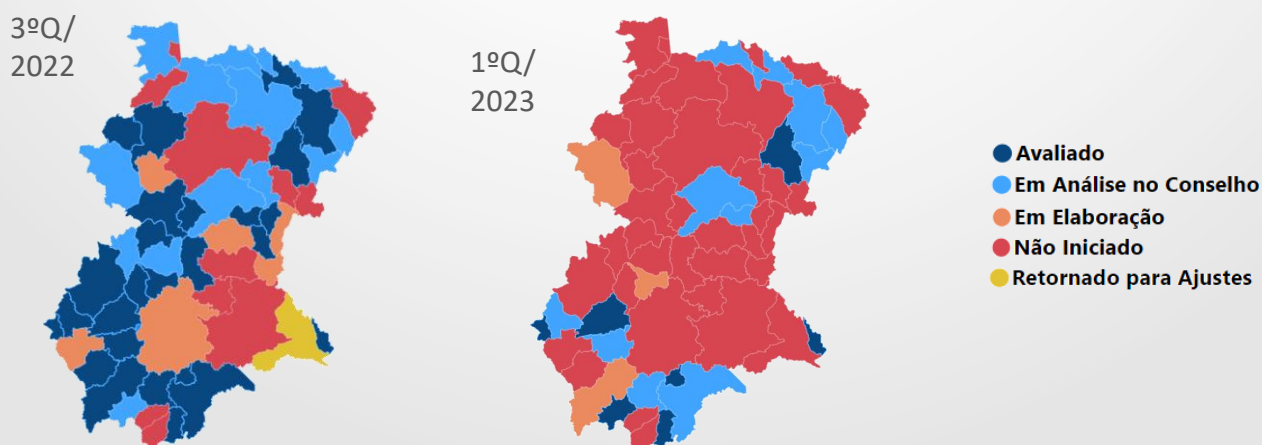
A PAS de 2023 constava como aprovada em 39 municípios e em análise pelo conselho em outros 3. Os demais estavam em atraso quanto à elaboração deste instrumento, sendo que 8 tinham o status “em elaboração” (Malacacheta, Mata Verde, Nanuque, Novo Cruzeiro, Ponto dos Volantes, Santa Helena de Minas, Teófilo Otoni e Umburatiba) e 7 “não iniciado” (Águas Formosas, Carlos Chagas, Felisburgo, Jordânia, Machacalis, Palmópolis e Pavão).

Figura 2: Municípios da macrorregião Nordeste conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



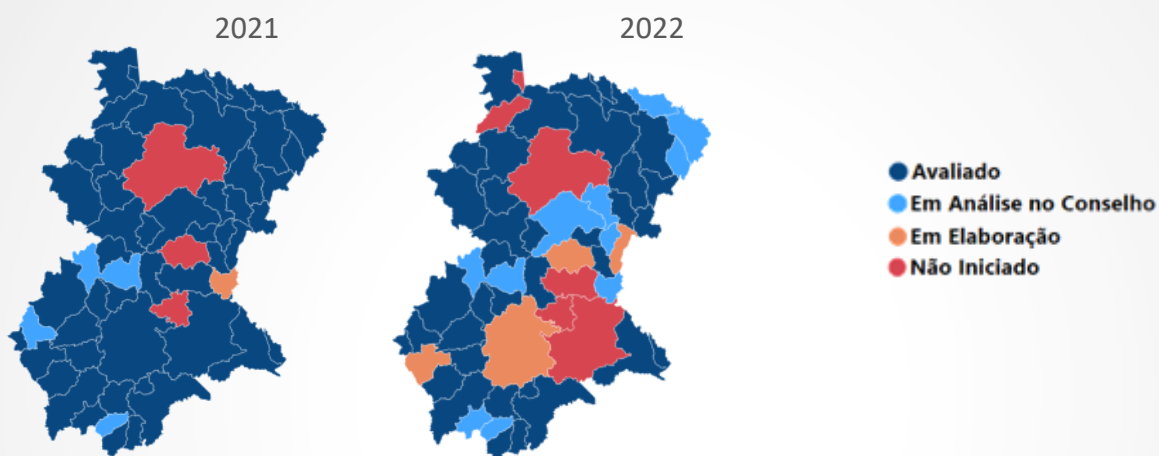
A figura 3 representa o status dos Relatórios Detalhados do Quadrimestre Anterior (RDQA) do 2º quadrimestre de 2022 e do 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA 3º quadrimestres de 2022 já havia sido submetido para apreciação do conselho (status “avaliado” ou “em análise pelo conselho”) em 39 dos 57 municípios. Onze municípios ainda não haviam iniciado a elaboração do instrumento (Cachoeira de Pajeú, Carlos Chagas, Crisólita, Divisa Alegre, Jequitinhonha, Nova Módica, Palmópolis, Pavão, Pescador, Rio do Prado e Salto da Divisa) e em seis o status era “em elaboração” (Aguas Formosas, Bertópolis, Itaobim, Malacacheta, Teófilo Otoni e Umburatiba). Além disso, o município de Nanuque tinha o RDQA 3/2022 retornado para ajustes. Quanto ao 1º RDQA de 2023, apenas 18 municípios, menos de um terço do total, estava em dia quanto à submissão deste instrumento para apreciação do conselho. Em 3 municípios o status era “em elaboração” e mais da metade, 36 municípios, ainda não haviam iniciado a elaboração.

Figura 3: Municípios da macrorregião Nordeste conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão (RAG), para os anos de 2021 e 2022, 50 e 37 municípios, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Outros 3 e 10, respectivamente, tinham os instrumentos pendentes de análise pelo conselho, totalizando, respectivamente, 93,0% e 82,5% dos municípios em dia quanto à elaboração do RAG de 2021 e 2022. Tinham pendências na elaboração do instrumento, em ambos os anos, os municípios de Águas Formosas, Jequitinhonha e Pavão. O município de Umburatiba tinha pendência quanto à elaboração em 2021 somente, e os municípios de Bertópolis, Cachoeira de Pajeú, Carlos Chagas, Crisólita, Divisa Alegre, Malacacheta e Teófilo Otoni em 2022, somente.

Figura 4: Municípios da macrorregião Nordeste conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Seis municípios da macrorregião já tinham todos os instrumentos analisados já aprovados pelos respectivos conselhos, a saber: Angelândia, Ladainha, Ouro Verde de Minas, Rubim, São José do Divino e Serra dos Aimorés. Outros 12 estavam em dia quanto à elaboração e submissão para os conselhos, restando apenas pendências quanto à apreciação dos instrumentos por esta instância: Ataléia, Bandeira, Campanário, Divisópolis, Frei Gaspar, Fronteira dos Vales, Jacinto, Joáima, Poté, Santa Maria do Salto e Santo Antônio do Jacinto.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Nordeste conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Águas Formosas	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração
Águas Vermelhas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Almenara	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Angelândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ataléia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Bandeira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Bertópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Cachoeira de Pajeú	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Campanário	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Caraí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Carlos Chagas	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Catuji	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Comercinho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Crisólita	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Divisa Alegre	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Divisópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Felisburgo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Franciscópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Frei Gaspar	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Fronteira dos Vales	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Itaipé	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itambacuri	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Itaobim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Jacinto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Jequitinhonha	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Joáima	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Jordânia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Ladainha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Machacalis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Malacacheta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Mata Verde	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado

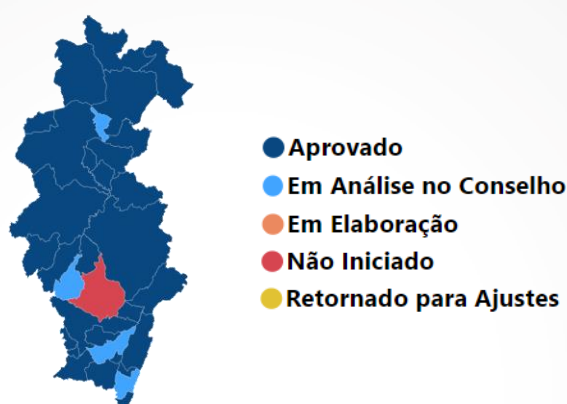
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Medina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Monte Formoso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Nanuque	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Retornado para Ajustes	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Nova Módica	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Novo Cruzeiro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Novo Oriente de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Ouro Verde de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Padre Paraíso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Palmópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Pavão	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Pedra Azul	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Pescador	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Ponto dos Volantes	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Poté	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Rio do Prado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Rubim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Salto da Divisa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Santa Helena de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Santa Maria do Salto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Santo Antônio do Jacinto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São José do Divino	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Serra dos Aimorés	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Setubinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Teófilo Otoni	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Umburatiba	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho

MACRORREGIÃO DE SAÚDE NOROESTE

A Macrorregião Noroeste apresentou o 3º melhor desempenho, dentre as 14 macrorregiões de saúde de Minas Gerais, em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP ao final do 2º quadrimestre de 2023.

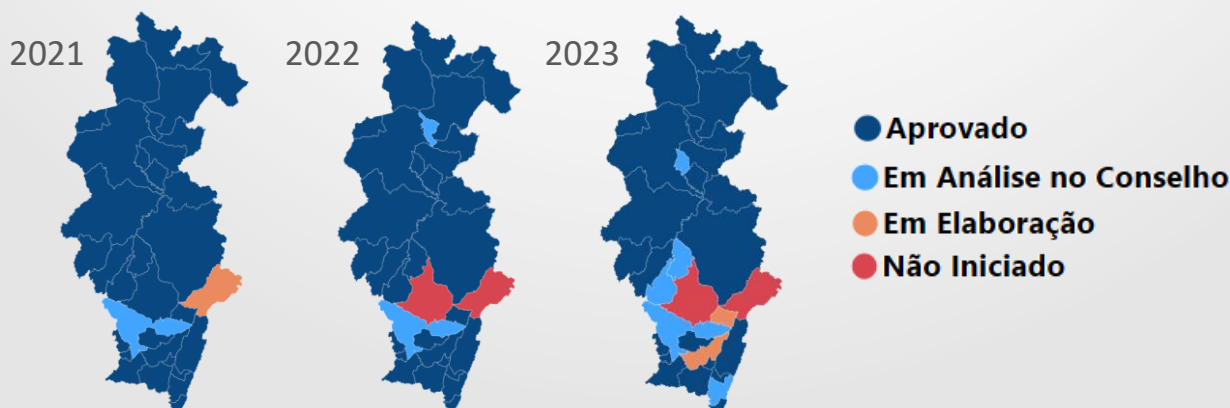
Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao fim do 2º quadrimestre (em 04/09/2023) 28 dos 33 municípios tinham o instrumento aprovado. Somente o municípios de Presidente Olegário não havia iniciado a elaboração do instrumento, e nos municípios de Carmo do Paranaíba, Lagamar, São Gotardo e Uruana de Minas estava em análise pelo conselho.

Figura 1: Municípios da macrorregião Noroeste conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



A Programação Anual de Saúde de 2021 encontrava-se aprovada em 31 dos 33 municípios (estava em elaboração em São Gonçalo do Abaeté e em análise pelo conselho em Patos de Minas). Já a PAS de 2022 estava aprovada em 29 municípios, sendo as exceções Presidente Olegário, São Gonçalo do Abaeté (não iniciados), Patos de Minas e Uruana de Minas (em análise no conselho).

Figura 2: Municípios da macrorregião Noroeste conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP

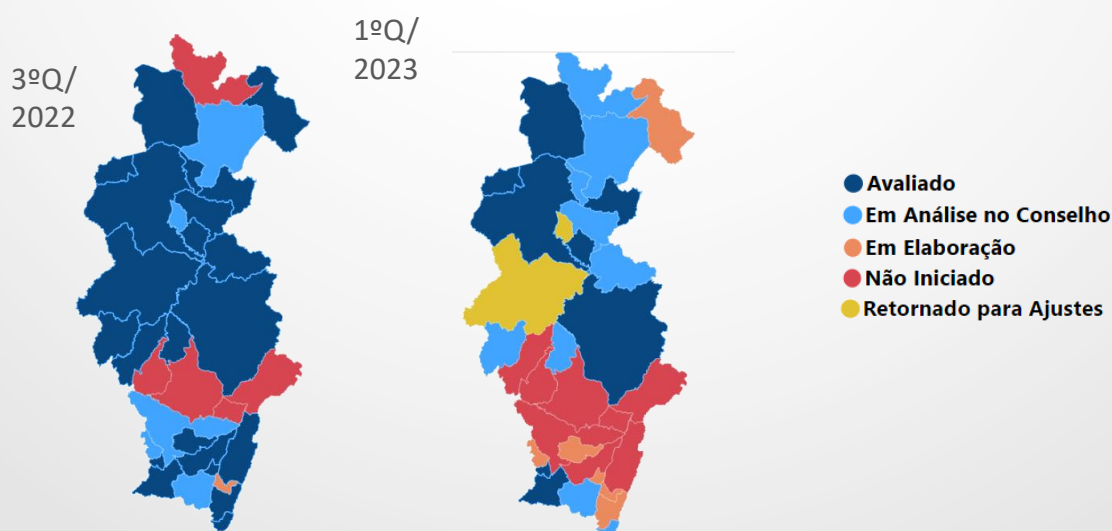


A PAS de 2023 constava como aprovada em 24 dos 33 municípios da macrorregião. Em 5 municípios, estava em análise pelo conselho (Lagamar, Lagoa Grande, Natalândia, Patos de Minas e São Gotardo). Quatro municípios tinham o instrumento atrasado quanto à submissão para o conselho: em Carmo do Paranaíba e Varjão de Minas estava em elaboração, e em Presidente Olegário e São Gonçalo do Abaeté não havia sido iniciada.

A figura 3 representa o status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA do 3º quadrimestre de 2022 já havia sido avaliado em 22 municípios. Em 5 municípios, estava em análise pelo conselho (Arinos, Guimarães, Natalândia, Patos de Minas e Rio Paranaíba), em 1 estava em elaboração (Matutina)), e outros 5 ainda não haviam iniciado (Formoso, Lagamar, Presidente Olegário, São Gonçalo do Abaeté e Varjão de Minas).

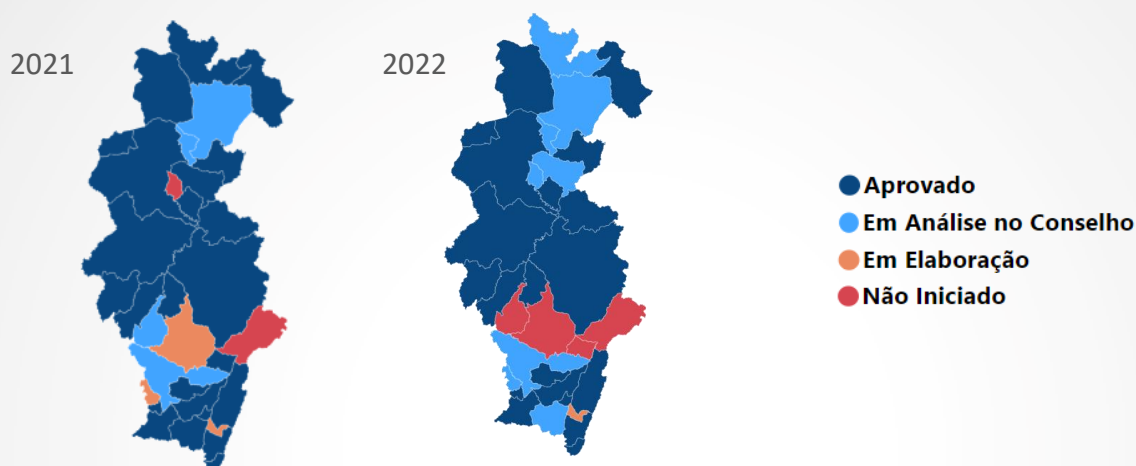
O RDQA do 1º quadrimestre de 2023 já havia sido submetido para apreciação do conselho (*status* “avaliado” ou “em análise pelo conselho”) por pouco mais de metade dos municípios. Os demais estavam atrasados quanto à submissão do instrumento: 6 municípios tinham o instrumento em elaboração (Arapuá, Chapada Gaúcha, Guimarães, Lagoa Formosa, Matutina e São Gotardo) e 8 ainda não haviam iniciado (Carmo do Paranaíba, Lagamar, Patos de Minas, Presidente Olegário, São Gonçalo do Abaeté, Tiros, Varjão de Minas e Vazante). Além disso, nos municípios de Natalândia e Paracatu o instrumento havia sido retornado para ajustes.

Figura 3: Municípios da macrorregião Noroeste conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para os anos de 2021 e 2022, 24 e 20 municípios, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Os municípios que ainda não haviam submetido um ou mais destes instrumentos eram Presidente Olegário, São Gonçalo do Abaeté (ambos os RAG), Matutina, Natalândia, Guimarães (somente o RAG 2021), Lagamar e Varjão de Minas (somente o RAG 2022). Além disso, 6 municípios estavam em dia com a submissão do instrumento mas apresentavam pendências quanto à apreciação pelo conselho: Arinos, Patos de Minas, Uruana de Minas (ambos os RAG), Bonfinópolis de Minas, Formoso e Rio Paranaíba (somente o RAG 2022).

Figura 4: Municípios da macrorregião Noroeste conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Oito municípios da macrorregião já tinham, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos avaliados neste relatório já aprovados pelo conselho: Buritis, Cabeceira Grande, Cruzeiro da Fortaleza, Dom Bosco, João Pinheiro, Riachinho, Serra do Salitre e Unaí. Além disso, outros 8 estavam em dia quanto à elaboração e submissão para os conselhos de todos os instrumentos analisados neste relatório, constando apenas pendências quanto à apreciação pelos Conselhos de Saúde: Arinos, Bonfinópolis de Minas, Brasilândia de Minas, Guarda-Mor, Lagoa Grande, Rio Paranaíba, Santa Rosa da Serra e Uruana de Minas.

Ressalta-se que a região Noroeste é uma das regiões com maiores percentuais de municípios que estão com pendências relativas à aprovação dos instrumentos pelo conselho somente.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Noroeste conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

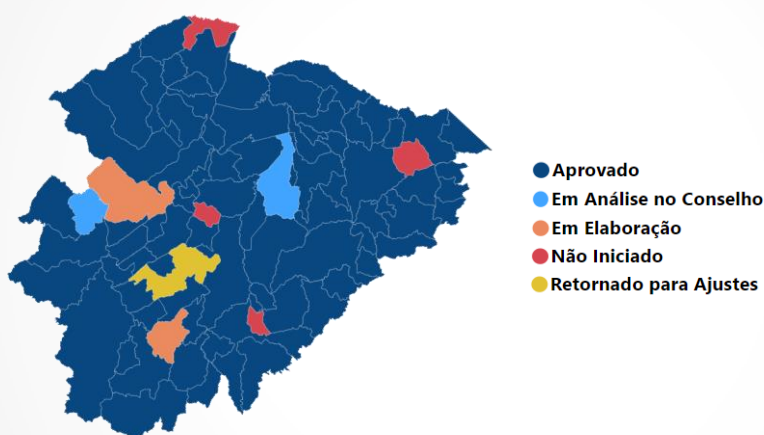
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Arapuá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Arinos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Bonfinópolis de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Brasilândia de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Buritiz	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cabeceira Grande	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Carmo do Paranaíba	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Chapada Gaúcha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Cruzeiro da Fortaleza	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Dom Bosco	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Formoso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Guarda-Mor	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Guimarânia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
João Pinheiro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Lagamar	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Lagoa Formosa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Lagoa Grande	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Matutina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Natalândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Retornado para Ajustes	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Paracatu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Retornado para Ajustes	Aprovado	Aprovado
Patos de Minas	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Presidente Olegário	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Riachinho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Rio Paranaíba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Santa Rosa da Serra	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São Gonçalo do Abaeté	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
São Gotardo	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Serra do Salitre	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Tiros	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Unai	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Uruana de Minas	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Varjão de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Vazante	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE NORTE

A Macrorregião Norte apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho intermediário em relação às demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DigiSus Gestor Módulo Planejamento - DGMP.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023), 77 dos 86 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 89,5%. Este percentual é o 5º dentre as 14 macrorregiões do estado. Dois municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho (Janaúba e Pintópolis), em 2 ainda constava como em elaboração (Jequitaí e São Francisco), e em 4 a elaboração ainda não havia sido iniciada (Guaraciama, Indaiabira, Juvenília e Patis).

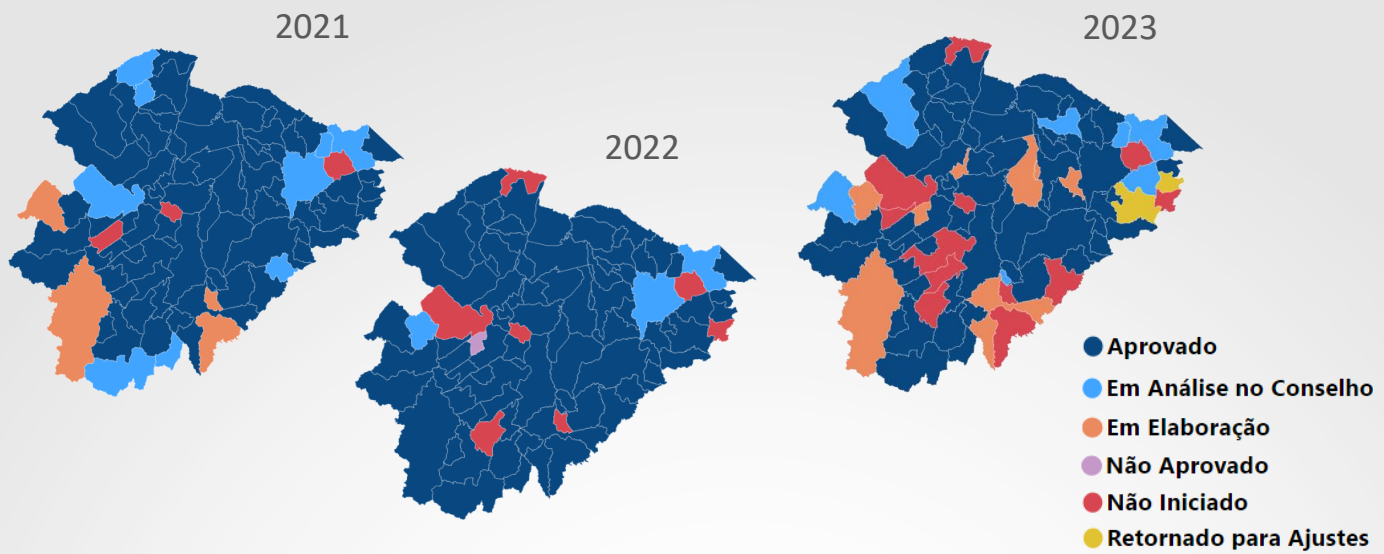
Figura 1: Municípios da macrorregião Norte conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde (PAS) de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas, em 70 e 75 municípios, respectivamente. Onze municípios apresentavam pendências quanto à elaboração do instrumento em um ou ambos, nestes anos (Buritizeiro, Guaraciama, Indaiabira, Jequitaí, Juvenília, Olhos-d'Água, Patis, Santa Cruz de Salinas, São Francisco, Ubaí e Urucuia) e outros 9 apresentavam pendências quanto à aprovação no conselho, somente (Cristália, Joaquim Felício, Lassance, Miravânia, Montalvânia, Pintópolis, Rio Pardo de Minas, São João do Paraíso e Vargem Grande do Rio Pardo).

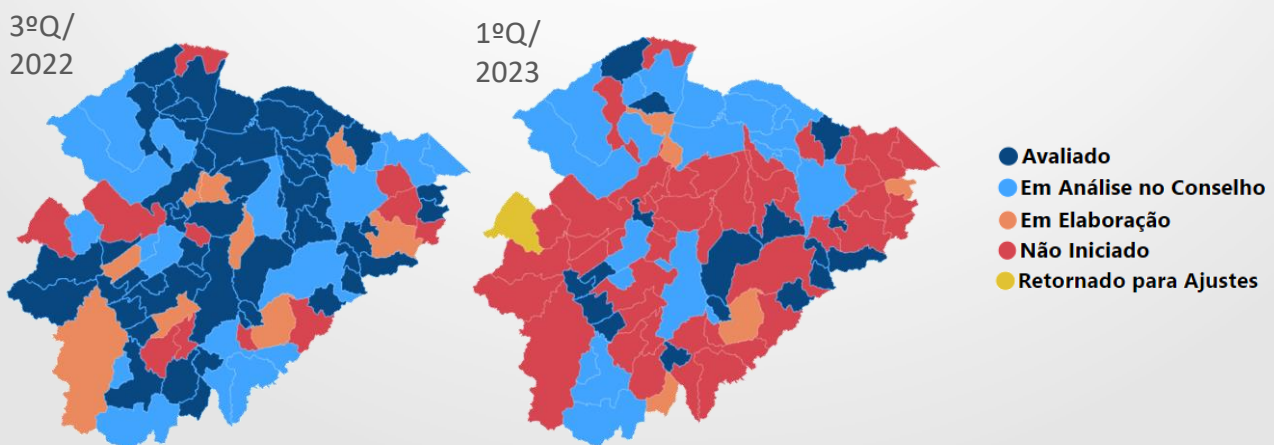
Quanto à PAS 2023, 74 municípios estavam em dia com a elaboração e submissão do instrumento para o conselho de saúde: 57 municípios já tinham o instrumento aprovado e 7 aguardavam a análise do conselho. Ainda não tinham iniciado a elaboração um percentual de 14,0% (12 dos 86 município), e 9,3% (8) tinham o instrumento com o *status* “em elaboração” no DGMP. Além disso, em dois municípios o instrumento havia sido retornado para ajustes.

Figura 2: Municípios da macrorregião Norte conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status dos Relatórios Detalhados do Quadrimestre Anterior (RDQA) do 3º quadrimestre de 2022 e do 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA 3º quadrimestre de 2022 encontrava-se já avaliado, ou ao menos já submetidos aos conselhos, em 66 municípios, ou 76,7% do total. Em nove municípios (Buritizeiro, Capitão Enéas, Ibiracatu, Itacambira, Salinas, Santo Antônio do Retiro, São João da Lagoa, Ubaí e Varzelândia) o instrumento constava como em elaboração e em 11 não havia sido iniciado (Botumirim, Claro dos Poções, Guaraciama, Indaiabira, Jequietaí, Juvenília, Patis, Santa Cruz de Salinas, São Francisco, Taiobeiras e Urucuia).

Figura 3: Municípios da macrorregião Norte conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP

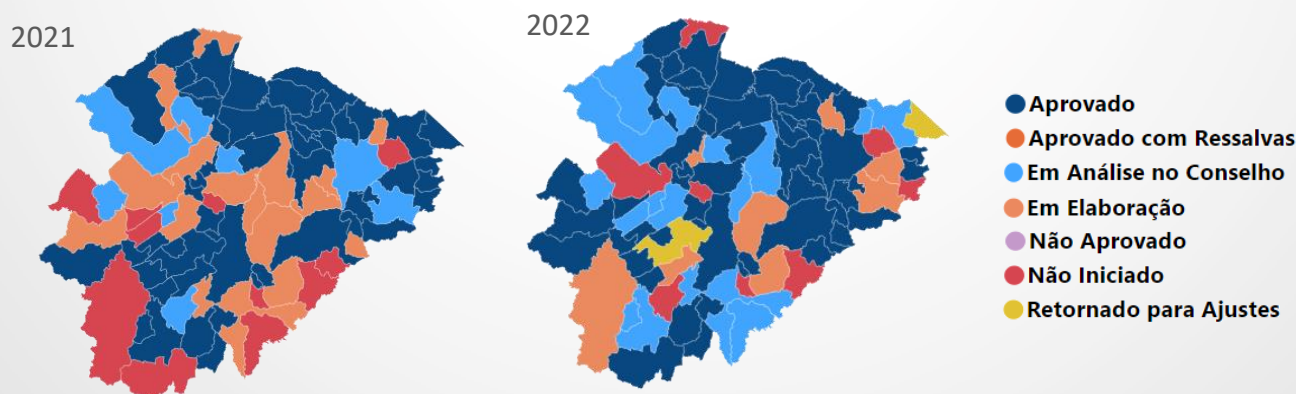


Menos da metade dos municípios estava em dia quanto à elaboração e submissão para o conselho do RDQA do 1º quadrimestre de 2023 - em 17 municípios encontrava-se já aprovado e em 20 estava em análise pelo conselho. Não havia iniciado a elaboração um percentual de 51,2% (44 municípios), em 4,7% (4) estava em elaboração e em um município havia sido retornado para ajustes.

Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão (RAG), para o ano de 2021, apenas 51 municípios (59,3% do total) já tinham o instrumento aprovados (no último relatório, eram 43). Em 11 e 17 municípios, respectivamente, o RAG 2021 constava ainda como “não iniciado” e “em elaboração”, e em outros sete constava como “em análise pelo conselho”.

Em relação ao RAG 2022, 68 municípios da macro estavam em dia com a elaboração e submissão para o conselho, sendo que em 52 o instrumento já estava aprovado e em 16 estava em análise pelo conselho. Desde o último boletim, em maio, houve um aumento de 30 municípios. Ainda estavam em atraso 16 municípios: em oito o instrumento constava como em elaboração – Buritizeiro, Francisco Sá, Ibiracatu, Itacambira, Salinas, Santo Antônio do Retiro, São João da Lagoa e Taiobeiras - e em outros 8 ainda não havia sido iniciada a elaboração – Botumirim, Guaraciama, Indaiabira, Jequitaiá, Juvenília, Patis, Santa Cruz de Salinas e São Francisco. Além disso, nos municípios de Coração de Jesus e Ninheira, o instrumento havia sido retornado para ajustes.

Figura 4: Municípios da macrorregião Norte conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Doze municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados: Campo Azul, Engenheiro Navarro, Ibiaí, Japonvar, Juramento, Lagoa dos Patos, Montezuma, Novorizonte, Padre Carvalho, Ponto Chique, Rubelita e São João das Missões.

Além disso, outros 19 estavam em dia quanto à elaboração dos instrumentos, restando apenas pendências quanto à apreciação pelo conselho. São estes: Bonito de Minas, Catuti, Espinosa, Gameleiras, Glaucilândia, Jaíba, Januária, Mamonas, Manga, Matias Cardoso, Mato Verde, Miravânia, Montalvânia, Monte Azul, Montes Claros, Pirapora, Rio Pardo de Minas, São João do Pacuí e Várzea da Palma.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Norte conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Berizal	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Bocaiúva	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Bonito de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Botumirim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Brasília de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Buritizeiro	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração
Campo Azul	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Capitão Enéas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Catuti	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Claro dos Poções	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Cônego Marinho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Coração de Jesus	Retornado para Ajustes	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes
Cristália	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado
Curral de Dentro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Engenheiro Navarro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Espinosa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Francisco Dumont	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Francisco Sá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Elaboração	Em Elaboração
Fruta de Leite	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Gameleiras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Glaucilândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Grão Mogol	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Guaraciama	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Ibiaí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ibiracatu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Icarai de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Indaiabira	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Itacambira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Itacarambi	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Jaíba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Janaúba	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Januária	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Japonvar	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Jequitai	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Joaquim Felício	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Josenópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado
Juramento	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Juvenília	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Lagoa dos Patos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Lassance	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado
Lontra	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Luislândia	Aprovado	Aprovado	Não Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Mamonas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Manga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Matias Cardoso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Mato Verde	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Mirabela	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Miravânia	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Montalvânia	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Monte Azul	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Montes Claros	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Montezuma	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ninheira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes
Nova Porteirinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Novorizonte	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Olhos-d'Água	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Padre Carvalho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Pai Pedro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Patis	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Pedras de Maria da Cruz	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Pintópolis	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Pirapora	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Ponto Chique	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Porteirinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Riacho dos Machados	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado
Rio Pardo de Minas	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Rubelita	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Salinas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração
Santa Cruz de Salinas	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Santa Fé de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santo Antônio do Retiro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
São Francisco	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado

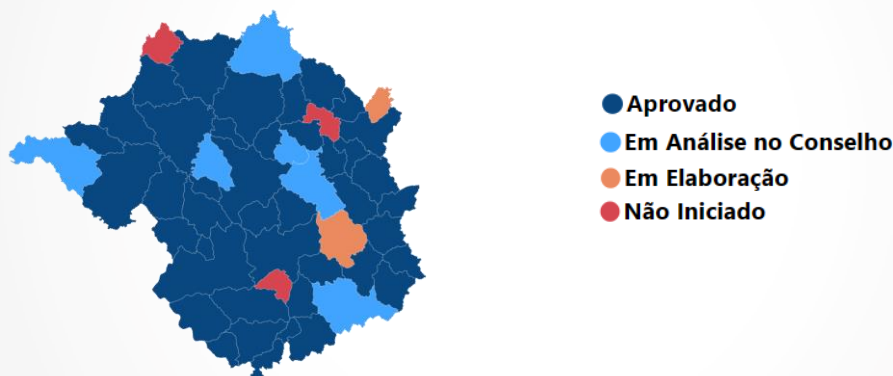
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
São João da Lagoa	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
São João da Ponte	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
São João das Missões	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
São João do Pacuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São João do Paraíso	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
São Romão	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Serranópolis de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Taiobeiras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Ubaí	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Urucuia	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Não Iniciado	Aprovado
Vargem Grande do Rio Pardo	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Várzea da Palma	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Varzelândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Verdelândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE OESTE

A Macrorregião Oeste apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho inferior em relação às demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP. De maneira geral, podemos dizer que a macrorregião teve o 4º pior desempenho dentre as 14 macrorregiões.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao fim do 2º quadrimestre (em 04/09/2023) 42 dos 53 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 79,2% do total. Três municípios ainda não haviam iniciado a elaboração do instrumento (Camacho, Conceição do Pará e Serra da Saudade) e em dois ainda estava em elaboração (Cláudio e São José da Varginha, sendo que já constava como “em elaboração” no último boletim, de maio). Seis municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho: Divinópolis, Lagoa da Prata, Martinho Campos, Medeiros, Oliveira e Perdigão, sendo que em todos, exceto Perdigão, este era também o status em maio.

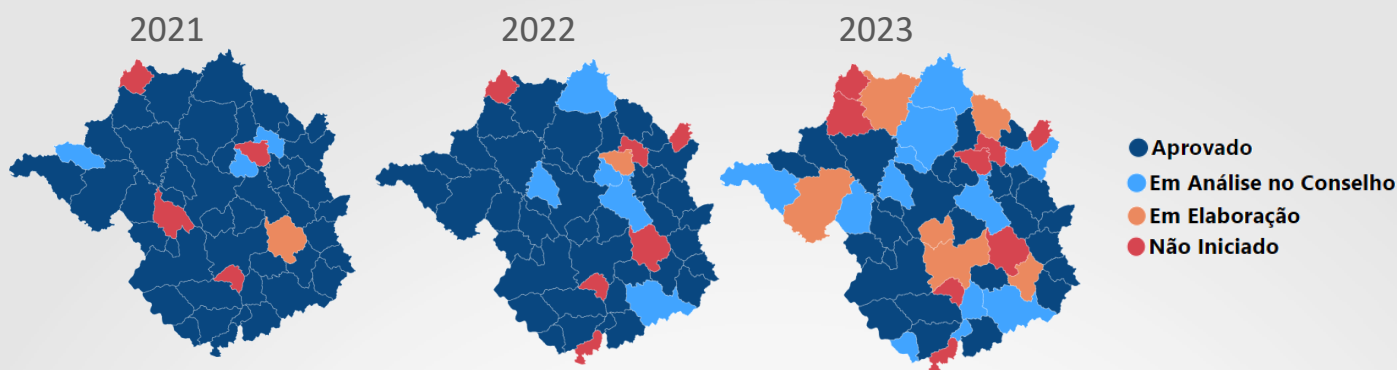
Figura 1: Municípios da macrorregião Oeste conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas em 45 e 41 dos 53 municípios, respectivamente. Oito municípios estavam em atraso quanto à elaboração de pelo menos um destes instrumentos (Arcos, Camacho, Cana Verde, Cláudio, Conceição do Pará, Nova Serrana, São José da Varginha e Serra da Saudade), e outros seis apresentavam pendências apenas quanto à apreciação pelo conselho de saúde (Divinópolis, Lagoa da Prata, Martinho Campos, Oliveira, Perdigão, e Tapiraí).

Um percentual de 73,6% dos municípios (39) estava em dia com a elaboração e submissão para o conselho da PAS 2023, sendo que 27 já tinham o instrumento aprovado e em outros 12 estava em análise pelo conselho. Os demais estavam em atraso quanto à elaboração deste instrumento, sendo em oito o *status* “não iniciado” (Camacho, Cana Verde, Cláudio, Conceição do Pará, Estrela do Indaiá, Nova Serrana, São José da Varginha e Serra da Saudade) e em seis “em elaboração” (Bambuí, Carmópolis de Minas, Dolores do Indaiá, Itapeçerica, Pedra do Indaiá e Pitangui)

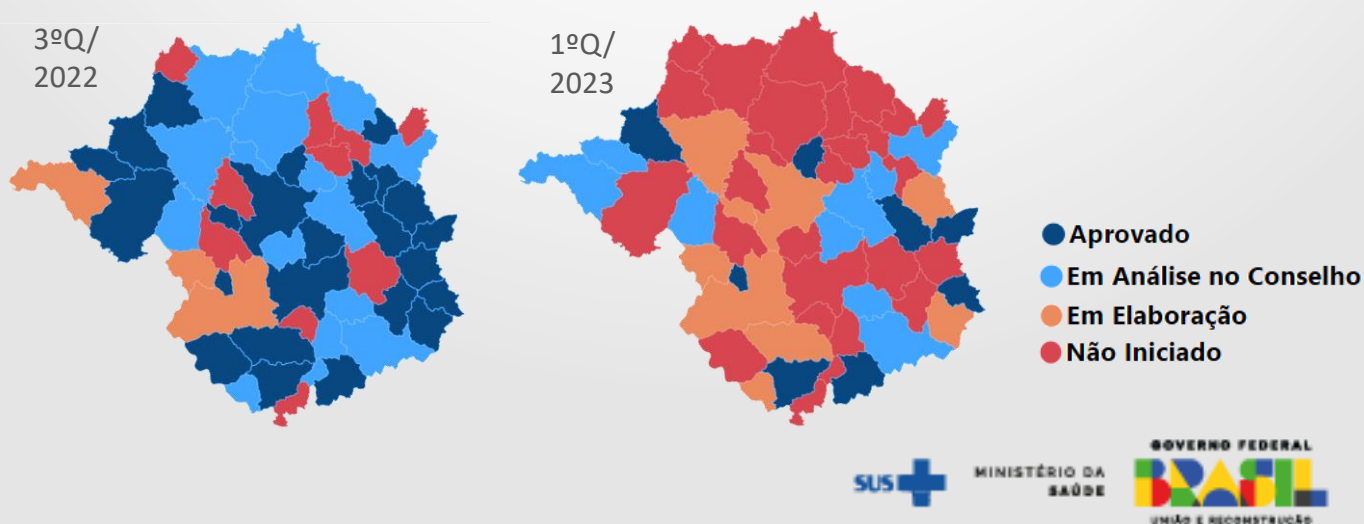
Figura 2: Municípios da macrorregião Oeste conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e do 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA do 3º quadrimestre de 2022 já havia sido submetidos para apreciação do conselho (status “avaliado” ou “em análise pelo conselho”) em 40 dos 53 municípios. Dez municípios ainda não haviam iniciado a elaboração (Arcos, Camacho, Cana Verde, Cláudio, Conceição do Pará, Lagoa da Prata, Leandro Ferreira, Nova Serrana, São José da Varginha e Serra da Saudade). Outros três municípios, Formiga, Medeiros e Pains, tinham o instrumento em elaboração.

Quanto ao RDQA do 1º quadrimestre de 2023, apenas cerca de um terço dos municípios estava em dia com a elaboração e submissão do instrumento para os conselhos. Oito municípios já tinham o instrumento avaliado (Araújos, Campo Belo, Carmo do Cajuru, Córrego Danta, Córrego Fundo, Itatiaiuçu, Piracema e Santo Antônio do Amparo) e nove o tinham em apreciação pelo conselho (Carmo da Mata, Divinópolis, Iguatama, Medeiros, Oliveira, Pará de Minas, São Gonçalo do Pará, São Sebastião do Oeste e Tapiraí). Mais da metade dos municípios (50,9%) não havia sequer iniciado, e em nove municípios o instrumento estava em elaboração.

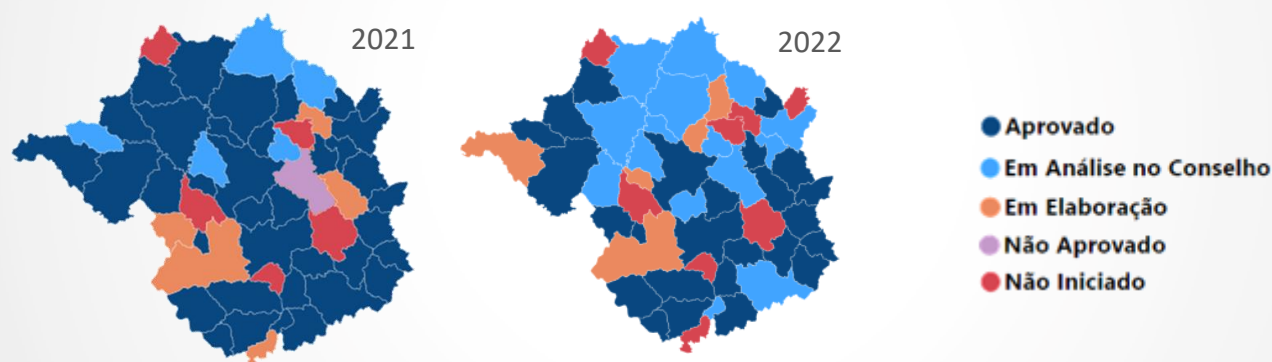
Figura 3: Municípios da macrorregião Oeste conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para o ano de 2021, 37 municípios já tinham o instrumento aprovado. Dez municípios tinham pendências quanto à finalização destes instrumentos no DGMP (Arcos, Camacho, Cana Verde, Carmo do Cajuru, Cláudio, Conceição do Pará, Formiga, Nova Serrana, Pains e Serra da Saudade), e outros cinco apenas quanto à apreciação pelo conselho (Lagoa da Prata, Martinho Campos, Medeiros, Perdígão, Pitangui e Tapiraí).

Em relação ao RAG de 2022, 40 municípios estavam em dia quanto à elaboração e submissão para o conselho, sendo que em 25 encontrava-se já aprovado e em 15 estava em análise no conselho. Cinco municípios tinham o instrumento em elaboração – Araújos, Formiga, Japaraíba, Leandro Ferreira e Medeiros - e outros 8 municípios ainda não haviam iniciado – Arcos, Camacho, Cana Verde, Cláudio, Conceição do Pará, Nova Serrana, São José da Varginha Serra da Saudade.

Figura 4: Municípios da macrorregião Oeste conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Seis municípios da macrorregião já tinham todos os instrumentos analisados aprovados pelo conselho de saúde: Campo Belo, Córrego Danta, Córrego Fundo, Itatiaiuçu, Piracema e Santo Antônio do Amparo. Outros sete estavam em dia quanto à elaboração e submissão para os conselhos, restando apenas pendências quanto à apreciação pelo conselho de saúde: Carmo da Mata, Iguatama, Oliveira, Pará de Minas, São Gonçalo do Pará, São Sebastião do Oeste e Tapiraí. Três municípios ainda não haviam elaborado e submetido ao conselho nenhum dos instrumentos avaliados neste relatório: Camacho, Cláudio e Serra da Saudade. Dos cinco maiores municípios da macrorregião, três estavam atrasados quanto à elaboração de um ou mais dos instrumentos: Nova Serrana, Itaúna e Formiga.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Oeste conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Aguanil	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Araújos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Em Elaboração
Arcos	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Bambuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Bom Despacho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Camacho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Campo Belo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cana Verde	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Candeias	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Carmo da Mata	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Carmo do Cajuru	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado
Carmópolis de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Cláudio	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Conceição do Pará	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Córrego Danta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Córrego Fundo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cristais	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Divinópolis	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Aprovado	Em Análise no Conselho
Dores do Indaiá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Estrela do Indaiá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Formiga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Igaratinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Iguatama	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Itaguara	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itapeverica	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itatiaiuçu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Itaúna	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Japaraíba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração
Lagoa da Prata	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho

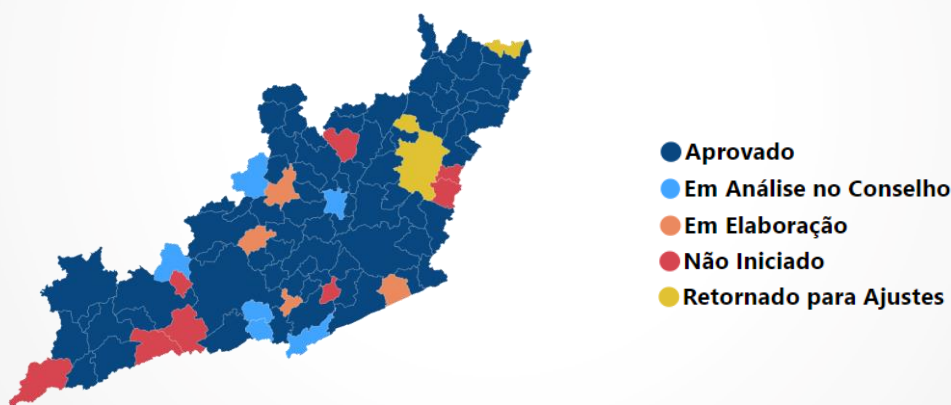
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Leandro Ferreira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Luz	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
Martinho Campos	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Medeiros	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração
Moema	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Nova Serrana	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Oliveira	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Onça de Pitangui	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Pains	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Aprovado
Pará de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Passa Tempo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Pedra do Indaiá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Perdigão	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Piracema	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Pitangui	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Santana do Jacaré	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Santo Antônio do Amparo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Santo Antônio do Monte	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
São Francisco de Paula	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Gonçalo do Pará	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
São José da Varginha	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São Sebastião do Oeste	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Serra da Saudade	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Tapiraí	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE SUDESTE

A Macrorregião Sudeste destacou-se negativamente em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP, tendo apresentado indicadores piores que a maioria das demais macrorregiões de Minas Gerais.

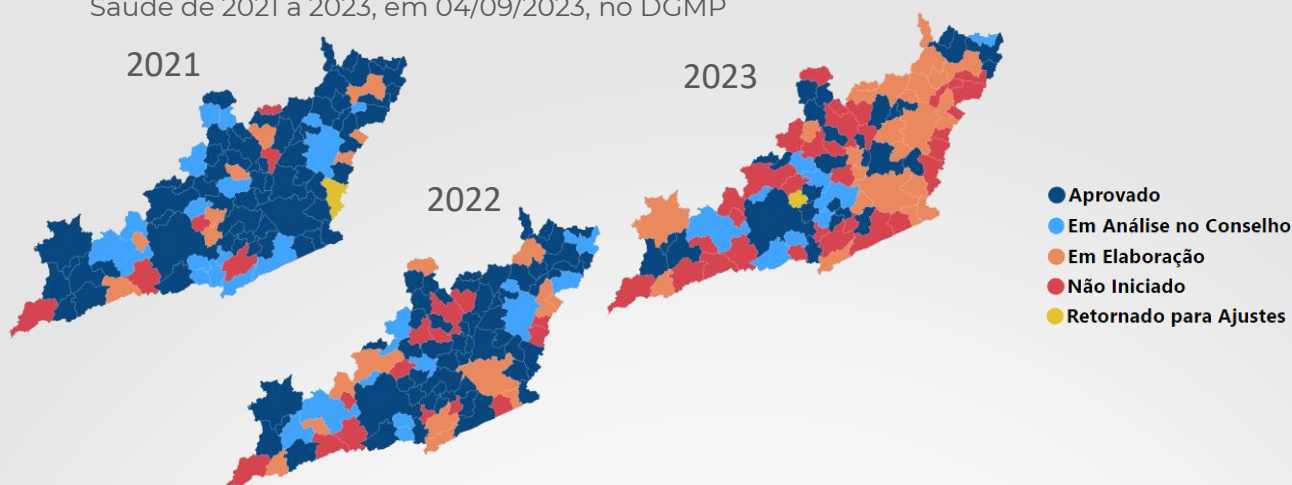
Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023), 78,7%% dos municípios tinham o instrumento aprovado. Este percentual é o quarto mais baixo do estado. Quatro municípios ainda tinham o instrumento em elaboração (Pequeri, Piau, Rio Pomba e Volta Grande), seis em análise pelo conselho (Astolfo Dutra, Bias Fortes, Chiador, Matias Barbosa, Mercês e Simão Pereira) e em oito a elaboração ainda não havia sido iniciada (Barão de Monte Alto, Bocaina de Minas, Patrocínio do Muriaé, Pedro Teixeira, Rio Preto, Santa Bárbara do Monte Verde, Senador Cortes e Visconde do Rio Branco).

Figura 1: Municípios da macrorregião Sudeste conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



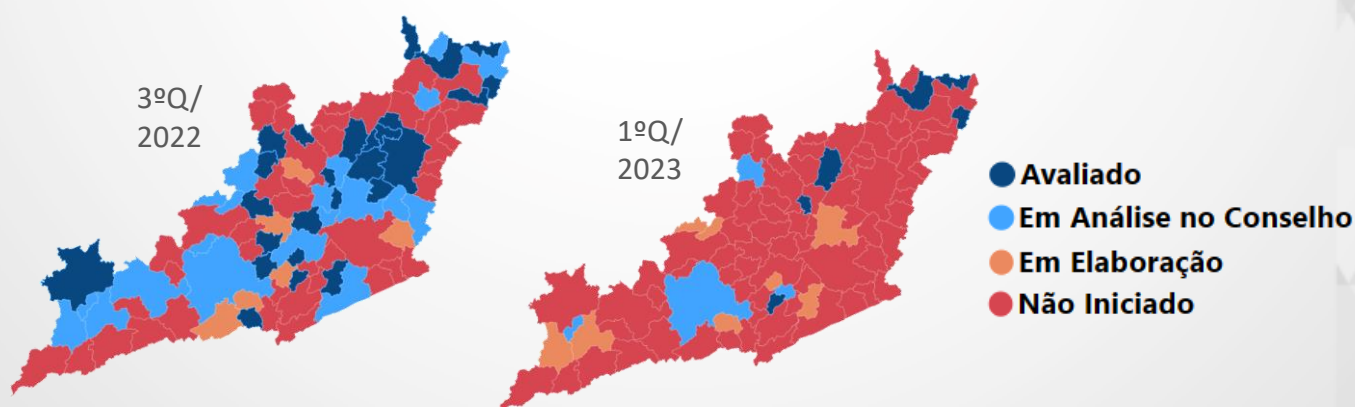
As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas em 67,0% e 61,7% dos municípios, respectivamente. A PAS 2023 encontrava-se aprovada em apenas 30,9% dos municípios, sendo este o 2º menor percentual dentre as 14 macrorregiões do estado. Nove municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho (Belmiro Braga, Bicas, Caparaó, Ewbank da Câmara, Lima Duarte, Matias Barbosa, Rio Novo, São João Nepomuceno e Tabuleiro). Além dos municípios que apresentavam pendências quanto à elaboração e/ou aprovação do Plano de Saúde, já mencionados acima, outros 38 municípios que já tinham o plano aprovado ainda não haviam concluído a elaboração da PAS 2023, incluindo alguns dos maiores municípios da macrorregião, como Ubá, Muriaé, Leopoldina e Santos Dumont.

Figura 2: Municípios da macrorregião Sudeste conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



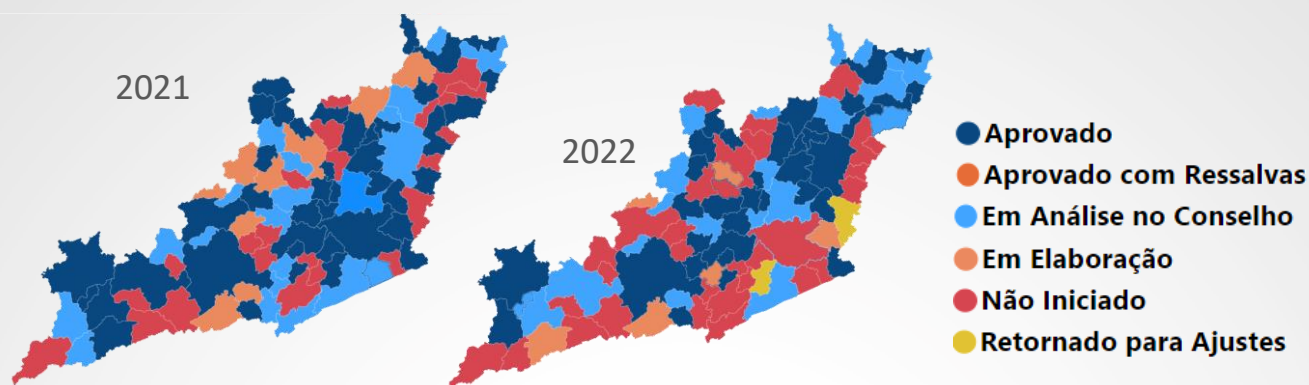
A figura 3 representa o status do RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA do 3º quadrimestre encontrava-se já avaliado, ou ao menos já submetido aos conselhos, em menos de um terço dos municípios, 27,7%. Este percentual é o mesmo do encontrado na análise do último boletim, de maio deste ano. Ou seja, nestes 4 meses nenhum novo município concluiu a elaboração deste instrumento. Quanto ao RDQA do 1º quadrimestre de 2023, apenas 10 dos 94 municípios estavam em dia com a elaboração do instrumento. O percentual de 10,6% é o mais baixo dentre as 14 as macrorregiões do estado. Nas demais, o percentual estava entre 25,7% e 52,9%.

Figura 3: Municípios da macrorregião Sudeste conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para os anos de 2021 e 2022, 45,7% e 38,3%, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Nestes mesmos anos, respectivamente, 35,1% e 38,3% dos 94 municípios ainda tinham o instrumento em elaboração ou não haviam sequer iniciado.

Figura 4: Municípios da macrorregião Sudeste conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Somente cinco municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados, Caiana, Divino, Guarará, Guiricema e Rodeiro. No último boletim, era somente o município de Caiana. Além disso, os municípios de Arantina, Dolores do Turvo e Juiz de Fora também estavam em dia com a elaboração e submissão dos instrumentos para avaliação do conselho, tendo apenas pendências quanto à aprovação/avaliação de um ou mais instrumentos por esta instância.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Sudeste conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Além Paraíba	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Andrelândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Antônio Prado de Minas	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Aracitaba	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Arantina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Argirita	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Astolfo Dutra	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Barão de Monte Alto	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Belmiro Braga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração
Bias Fortes	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Bicas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração
Bocaina de Minas	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Bom Jardim de Minas	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
Brás Pires	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Caiana	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Caparaó	Retornado para Ajustes	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Carangola	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Cataguases	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado com Ressalvas	Em Análise no Conselho
Chácara	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Chiador	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Coimbra	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Coronel Pacheco	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Descoberto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Divinésia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Divino	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Dona Eusébia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Dores do Turvo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Ervália	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Espera Feliz	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Estrela Dalva	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Eugenópolis	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Ewbank da Câmara	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Faria Lemos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Fervedouro	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Goianá	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Guarani	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Guarará	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Guidoval	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Guiricema	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Itamarati de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Juiz de Fora	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Laranjal	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Leopoldina	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Liberdade	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Aprovado
Lima Duarte	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Mar de Espanha	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Maripá de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado
Matias Barbosa	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Mercês	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Miradouro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Miraf	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Muriaé	Retornado para Ajustes	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Olaria	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Oliveira Fortes	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Orizânia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Palma	Aprovado	Retornado para Ajustes	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Retornado para Ajustes
Passabém	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Patrocínio do Muriaé	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Pedra Bonita	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Pedra Dourada	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Pedro Teixeira	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Pequeri	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Piau	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Pirapetinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Piraúba	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado

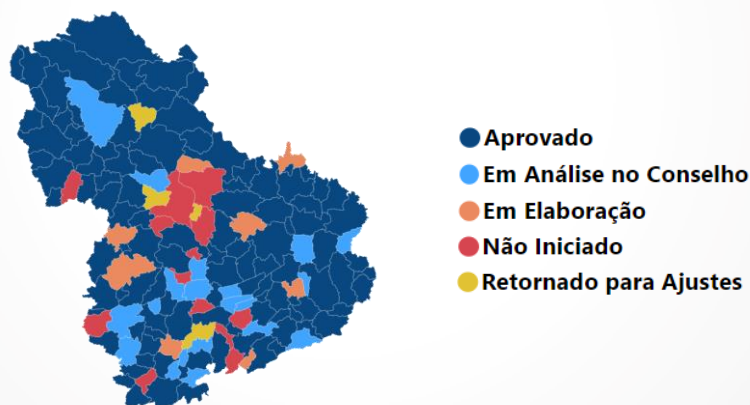
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Presidente Bernardes	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Recreio	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Rio Novo	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Rio Pomba	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Rio Preto	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Rochedo de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Rodeiro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Rosário da Limeira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santa Bárbara do Monte Verde	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Santa Rita de Jacutinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Santana de Cataguases	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santana do Deserto	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Santo Antônio do Aventureiro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Retornado para Ajustes
Santos Dumont	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São Francisco do Glória	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Geraldo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São João Nepomuceno	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Sebastião da Vargem Alegre	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Senador Cortes	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Senador Firmino	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Silveirânia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Simão Pereira	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Tabuleiro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Tocantins	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração
Tombo	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Ubá	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Vieiras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Visconde do Rio Branco	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Volta Grande	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE SUL

A Macrorregião Sul destacou-se negativamente em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP, tendo apresentado indicadores piores que a maioria das demais macrorregiões de Minas Gerais.

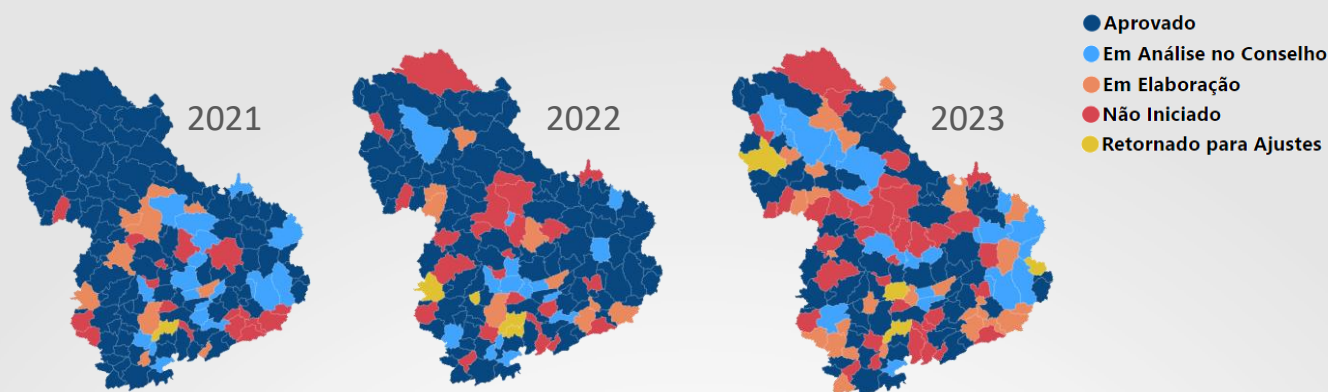
Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023) 70,8% dos municípios tinham o instrumento aprovado. Este percentual representa um aumento de quase 15% em relação à análise do último boletim, de maio de 2023, mas ainda assim é o segundo mais baixo do estado. Um total de 21 municípios da macrorregião ainda não havia submetido o instrumento para o conselho, sendo que 8 haviam iniciado a elaboração (Botelhos, Caldas, Campo do Meio, Estiva, Perdões, Soledade de Minas, Varginha e Wenceslau Braz) e 13 ainda não (Alfenas, Campos Gerais, Carvalhópolis, Guaranésia, Itapeva, Jacutinga, Paraguaçu, Pedralva, Piranguçu, Piranguinho, São João da Mata, São Sebastião da Bela Vista e Serrania). Vinte municípios, o que corresponde a 13% do total, tinham o instrumento em análise pelo conselho.

Figura 1: Municípios da macrorregião Sul conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



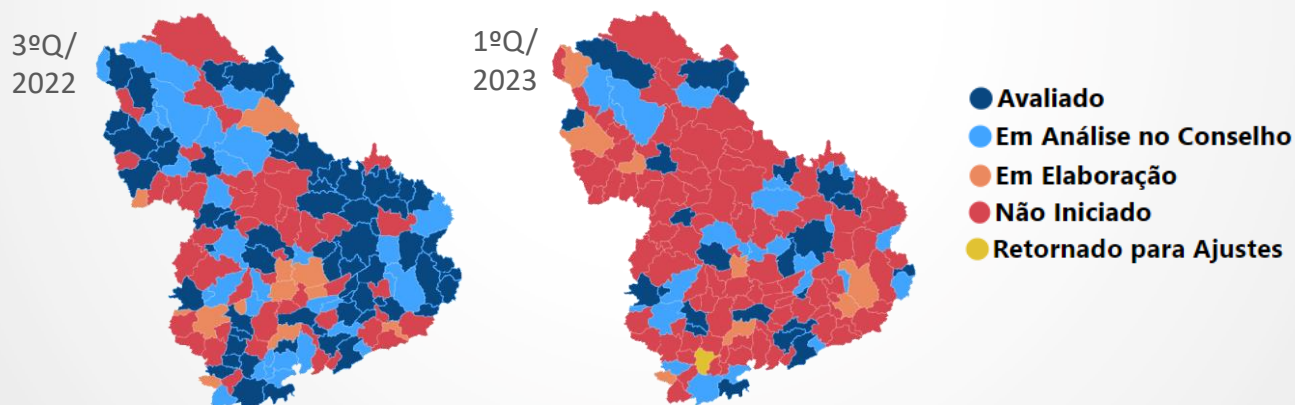
A Programação Anual de Saúde de 2021 encontrava-se aprovada em 69,5% dos municípios. Para 2022, este percentual cai para 66,2% e para 2023, para apenas 42,2%. Estavam submetidas ao conselho de saúde, mas não ainda não aprovadas, as PAS de 12,3%, 9,7% e 13,6%, em 2021, 2022 e 2023, respectivamente. Um percentual de 58,5% dos municípios ainda não havia submetido ao conselho a PAS 2023, sendo este o segundo maior percentual entre as 14 macrorregiões do estado.

Figura 2: Municípios da macrorregião Sul conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



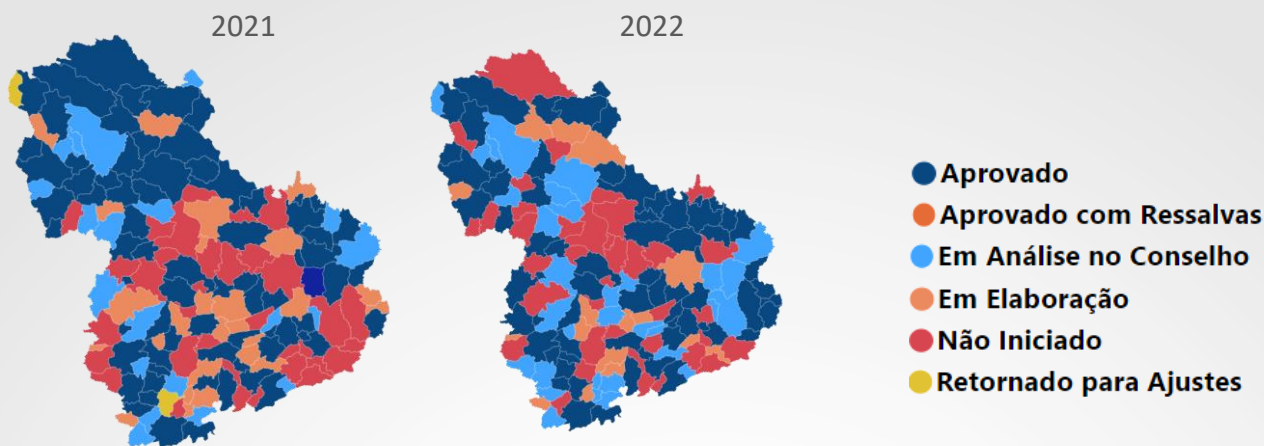
A figura 3 representa os *status* do RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e no 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O RDQA do 3º quadrimestre de 2022 encontrava-se já avaliado em 41,6% dos municípios, e em análise pelo conselho em 20,1%. Já o RDQA do 1º quadrimestre de 2023 encontrava-se já avaliado em apenas 23 dos 154 municípios (14,9%), e em análise pelo conselho em outros 24 (15,6%).

Figura 3: Municípios da macrorregião Sul conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para os anos de 2021 e 2022, 46,8% e 44,8%, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Outros 13,1% e 20,1%, respectivamente tinham o instrumento em análise pelo conselho. Nestes mesmos anos, respectivamente, 38,3% e 35,1% dos 154 municípios não haviam ainda submetido os instrumentos para o conselho, sendo este o 2º pior indicador do estado.

Figura 4: Municípios da macrorregião Sul conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Somente 17 dos 154 municípios da macrorregião apresentavam todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados, sendo eles: Borda da Mata, Campanha, Coqueiral, Delfim Moreira, Divisa Nova, Ingaí, Itajubá, Lavras, Nova Resende, Olímpio Noronha, Pimenta, Piumhi, Poço Fundo, Santa Rita do Sapucaí, São Tomás de Aquino, Sapucaí-Mirim e Tocos do Moji. No último boletim, eram sete municípios. Outros 22 municípios estavam em dia com a elaboração dos instrumentos, apresentando apenas pendências quanto à apreciação pelo conselho: Camanducaia, Cambuquira, Carvalhos, Cássia, Caxambu, Cordislândia, Delfinópolis, Gonçalves, Ibitiúra de Minas, Ijaci, Itaú de Minas, Jesuânia, Machado, Marmelópolis, Minduri, Monsenhor Paulo, Munhoz, Passos, Ribeirão Vermelho, Santa Rita de Caldas, São Bento Abade e Três Pontas.

Dos 10 maiores municípios da macrorregião, apenas 4 estavam em dia com a elaboração dos instrumentos aqui analisados – Passos, Lavras, Itajubá e Três Pontas. Os municípios de Alfenas e Varginha não haviam finalizado no DGMP a elaboração do Plano de Saúde 2022-2025. Os municípios de Poços de Caldas, Pouso Alegre, Três Corações e São Sebastião do Paraíso tinham o Plano aprovado, mas apresentavam pendências na elaboração de um ou mais dos demais instrumentos.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Sul conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Aiuruoca	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Alagoa	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Albertina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração
Alfenas	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Alpinópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Alterosa	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Andradas	Aprovado	Em Elaboração	Retornado para Ajustes	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado
Arceburgo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Areado	Retornado para Ajustes	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Baependi	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Bandeira do Sul	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Boa Esperança	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Bom Jesus da Penha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Bom Repouso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Borda da Mata	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Botelhos	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Brazópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Bueno Brandão	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Cabo Verde	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Cachoeira de Minas	Retornado para Ajustes	Retornado para Ajustes	Retornado para Ajustes	Retornado para Ajustes	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Caldas	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Camanducaia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Cambuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Retornado para Ajustes	Retornado para Ajustes	Aprovado
Cambuquira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Campanha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Campestre	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Campo do Meio	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Campos Gerais	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Capetinga	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Capitólio	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração
Careaçu	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração
Carmo da Cachoeira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Carmo de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Carmo do Rio Claro	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Carrancas	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Carvalhópolis	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Carvalhos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Cássia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Caxambu	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Claraval	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Retornado para Ajustes	Em Análise no Conselho
Conceição da Aparecida	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Conceição das Pedras	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Conceição do Rio Verde	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Conceição dos Ouros	Em Análise no Conselho	Aprovado	Retornado para Ajustes	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Congonhal	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Consolação	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Coqueiral	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cordislândia	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Córrego do Bom Jesus	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração
Cristina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Cruzília	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Delfim Moreira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Delfinópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Divisa Nova	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Dom Viçoso	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração
Doresópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Elói Mendes	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Espírito Santo do Dourado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração
Estiva	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Extrema	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Fama	Retornado para Ajustes	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Fortaleza de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Gonçalves	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Guapé	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Guaranésia	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Guaxupé	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Heliodora	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração
Ibiraci	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Ibitiúra de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ijaci	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Ilicínea	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Inconfidentes	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Ingaí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ipuiúna	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Itajubá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Itamogi	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração
Itamonte	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Itanhandu	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração
Itapeva	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Itaú de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Itumirim	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Avaliado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Itutinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Jacuí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Jacutinga	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Jesuânia	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Juruáia	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Lambari	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Lavras	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Luminárias	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Machado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Maria da Fé	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Marmelópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Minduri	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Monsenhor Paulo	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Monte Belo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Monte Santo de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Monte Sião	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho
Munhoz	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho
Muzambinho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado
Natércia	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Nepomuceno	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado
Nova Resende	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Olímpio Noronha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ouro Fino	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Paraguaçu	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Paraisópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Passa Quatro	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Passos	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Pedralva	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Perdões	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Pimenta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Piranguçu	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Piranguinho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Piumhi	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Poço Fundo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Poços de Caldas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Aprovado
Pouso Alegre	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Pouso Alto	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Pratápolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Ribeirão Vermelho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Santa Rita de Caldas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Santa Rita do Sapucaí	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Santana da Vargem	Aprovado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado
São Bento Abade	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado

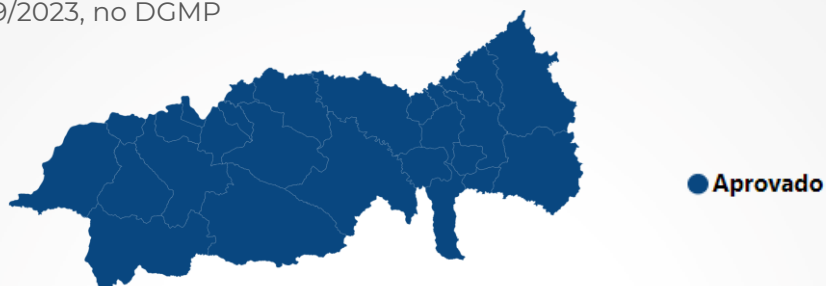
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
São Gonçalo do Sapucaí	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
São João Batista do Glória	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
São João da Mata	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
São José da Barra	Retornado para Ajustes	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São José do Alegre	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Lourenço	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
São Pedro da União	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
São Roque de Minas	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São Sebastião da Bela Vista	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
São Sebastião do Paraíso	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
São Sebastião do Rio Verde	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
São Thomé das Letras	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado com Ressalvas	Em Análise no Conselho
São Tomás de Aquino	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Sapucaí-Mirim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Senador Amaral	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Senador José Bento	Em Análise no Conselho	Aprovado	Retornado para Ajustes	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Seritinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado
Serrania	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Serranos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Retornado para Ajustes	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração	Aprovado
Silvianópolis	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Retornado para Ajustes	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Soledade de Minas	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Tocos do Moji	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Toledo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração
Três Corações	Aprovado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Não Iniciado	Em Elaboração
Três Pontas	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Turvolândia	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Vargem Bonita	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Varginha	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Virgínia	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Wenceslau Braz	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE TRIÂNGULO DO NORTE

A Macrorregião Triângulo do Norte destacou-se positivamente em relação às demais macrorregiões de saúde de Minas Gerais, tendo apresentado indicadores mais elevados em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP que a maioria das demais macrorregiões.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023) todos os 27 municípios tinham o instrumento aprovado.

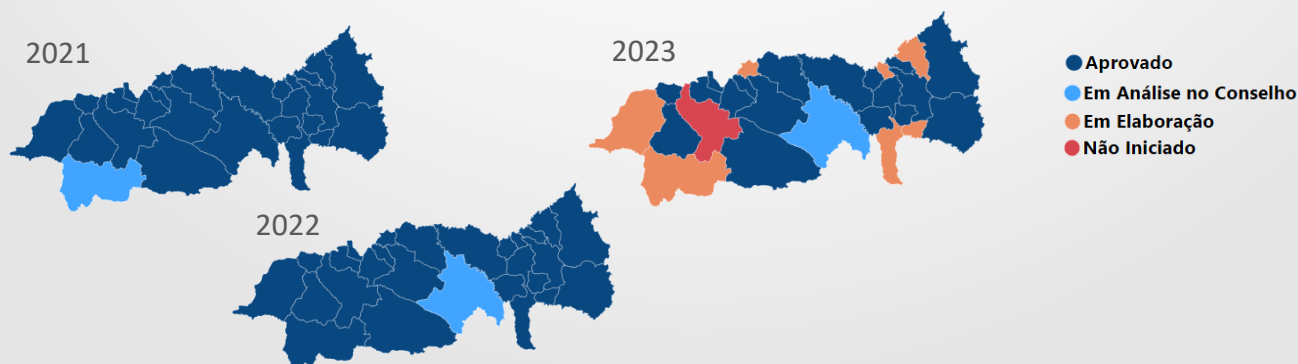
Figura 1: Municípios da macrorregião Triângulo do Norte conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas em 26 dos 27 municípios. As exceções eram o município de Campina Verde, no qual a PAS 2021 encontrava-se em análise pelo conselho e o município de Uberlândia, no qual a PAS 2022 encontrava-se também em análise pelo conselho.

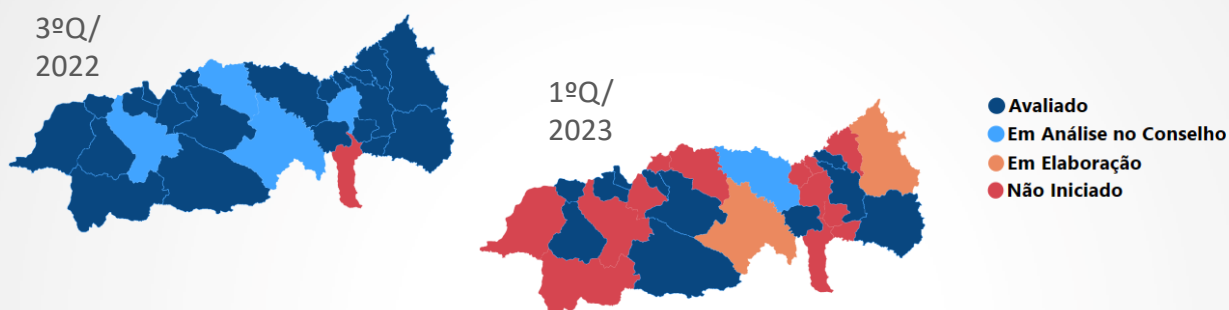
A PAS de 2023 constava como aprovada em 18 municípios. Estava em análise pelo conselho em um (Uberlândia), em elaboração em sete (Abadia dos Dourados, Araporã, Campina Verde, Grupiara, Iraí de Minas, Nova Ponte e Santa Vitória) e ainda não havia sido iniciada apenas em um, Ituitutaba.

Figura 2: Municípios da macrorregião Triângulo do norte conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



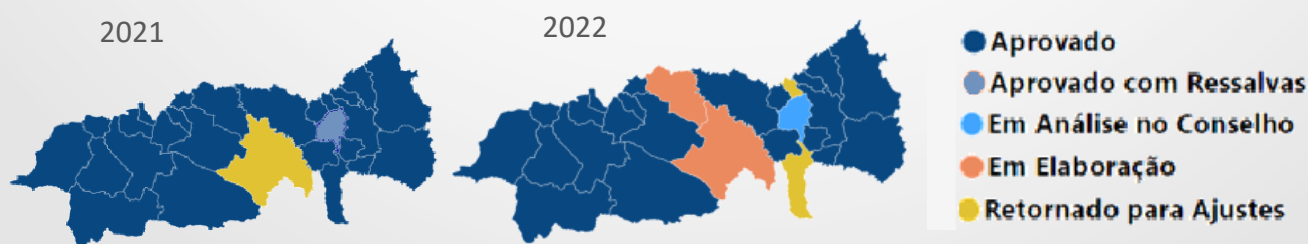
A figura 3 representa o status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O último RDQA de 2022 estava aprovado em 22 municípios. Dos demais cinco, em um ainda não havia sido iniciado (Nova Ponte) e quatro estava em análise pelo conselho (Estrela do Sul, Ituiutaba, Tupaciguara e Uberlândia). Já para o RDQA do 1º quadrimestre de 2023, apenas 12 municípios estavam em dia com a elaboração e submissão para o conselho, sendo que em 11 o instrumento já estava avaliado e em um estava em análise pelo conselho. Os municípios de Coromandel e Uberlândia tinham o instrumento em elaboração, e os demais 13 ainda não haviam iniciado (Abadia dos Dourados, Araporã, Campina Verde, Canápolis, Cascalho Rico, Estrela do Sul, Grupiara, Iraí de Minas, Ituiutaba, Nova Ponte, Romaria, Santa Vitória e Tupaciguara).

Figura 3: Municípios da macrorregião Triângulo do Norte conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para o ano de 2021 a vasta maioria dos municípios já tinha o instrumento aprovado. A única exceção era o município de Uberlândia, onde o instrumento havia sido retornado para ajustes. Já o RAG de 2022 encontrava-se já aprovado em 22 dos 27 municípios. As exceções eram Estrela do Sul (em análise no conselho), Tupaciguara, Uberlândia (em elaboração), Grupiara e Nova Ponte (retornados para ajustes).

Figura 4: Municípios da macrorregião Triângulo do Norte conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Onze dos 27 municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados. São eles: Cachoeira Dourada, Capinópolis, Centralina, Douradoquara, Gurinhatã, Indianópolis, Ipiacu, Monte Alegre de Minas, Monte Carmelo, Patrocínio e Prata. No último boletim, eram apenas 4 municípios. Além disso, o município de Araguari estava em dia com a elaboração e sumissão dos instrumentos, havendo apenas uma pendência quanto ao RDQA 1/2023, que é o instrumento cujo prazo de submissão é mais recente.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Triângulo do Norte conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

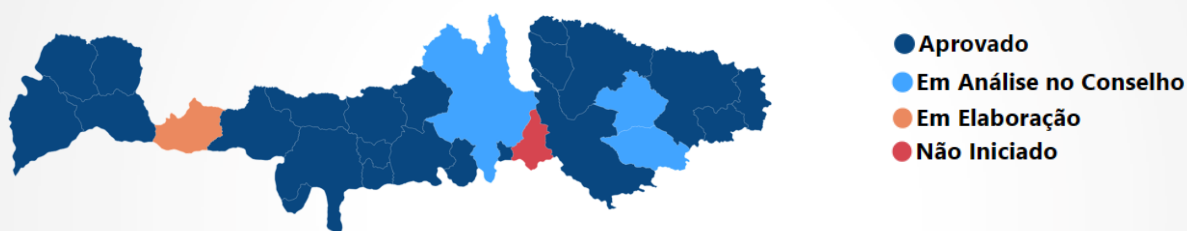
Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Abadia dos Dourados	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Araguari	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Araporã	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Cachoeira Dourada	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Campina Verde	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Canápolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Capinópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Cascalho Rico	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Centralina	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Coromandel	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Douradoquara	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Estrela do Sul	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado com Ressalvas	Em Análise no Conselho
Grupiara	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes
Gurinhata	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Indianópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ipiaçu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Iraí de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Ituiutaba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Monte Alegre de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Monte Carmelo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Nova Ponte	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Retornado para Ajustes
Patrocínio	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Prata	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Romaria	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Santa Vitória	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Tupaciguara	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Uberlândia	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Retornado para Ajustes	Em Elaboração

MACRORREGIÃO DE SAÚDE TRIÂNGULO DO SUL

A Macrorregião Triângulo Sul apresentou, ao final do 2º quadrimestre de 2023, um desempenho inferior à maioria das demais macrorregiões do estado de MG quanto à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP.

Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023), 22 dos 27 municípios tinham o instrumento aprovado, o que equivale a 81,5%, um aumento de 26% (7 municípios) em relação ao último boletim, de maio de 2023. Três municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho (Araxá, Tapira e Uberaba), um município ainda tinha o instrumento em elaboração (São Francisco de Sales), e em um a elaboração ainda não havia sido iniciada (Conquista).

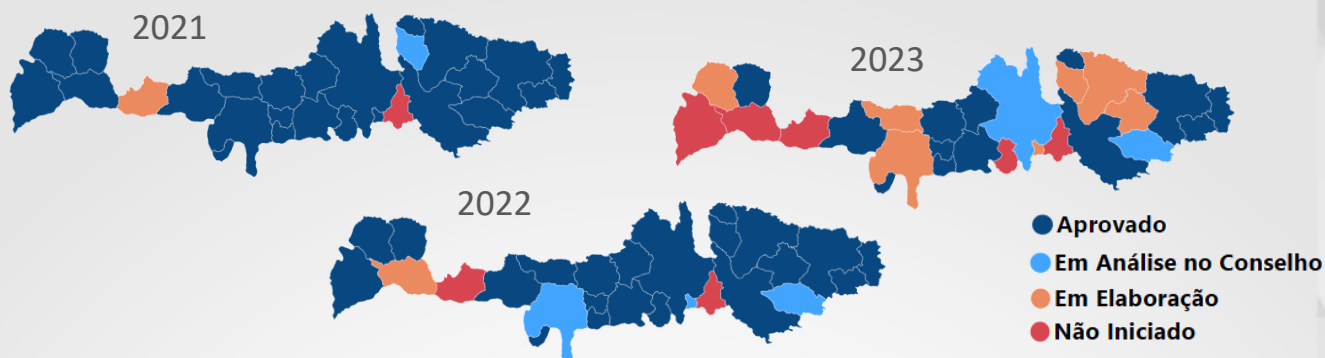
Figura 1: Municípios da macrorregião Triângulo do Sul conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



As Programações Anuais de Saúde de 2021 e 2022 encontravam-se aprovadas, em 24 e 21 municípios, respectivamente. Os municípios que apresentavam pendências eram: Conquista, São Francisco de Sales (PAS ainda não submetidas aos conselhos, em ambos os anos), Iturama (PAS 2022 ainda não submetida ao conselho), Santa Juliana (PAS 2021 em análise no conselho), Delta, Frutal e Tapira (PAS 2022 pendente de aprovação pelo conselho).

Quanto à PAS 2023, 55,6% dos municípios, ou 15 dos 27, estavam em dia com a elaboração e submissão para o conselho de saúde, sendo que 13 já tinham a PAS aprovada e em dois o instrumento estava em análise pelo conselho. Dos 12 municípios restantes, sete tinham o instrumento ainda em elaboração (Araxá, Comendador Gomes, Delta, Frutal, Limeira do Oeste, Perdizes e Santa Juliana) e cinco ainda não haviam iniciado (Água Comprida, Carneirinho, Conquista, Iturama e São Francisco de Sales).

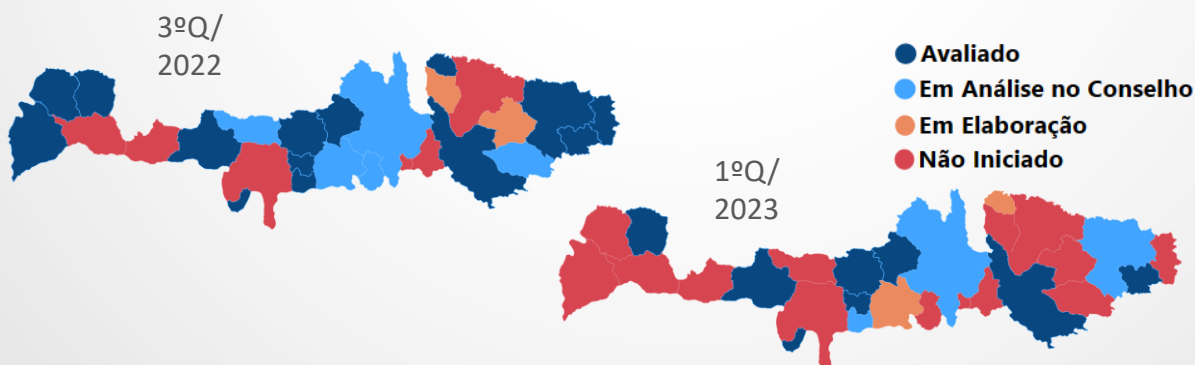
Figura 2: Municípios da macrorregião Triângulo do Sul conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e do 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. O último RDQA de 2022 encontravam-se já avaliados, ou ao menos já submetidos aos conselhos, em 19 municípios, 70,4% do total. Em dois municípios, o instrumento constava como em elaboração (Araxá e Santa Juliana) e em outros seis não havia sido iniciado (Conquista, Delta, Frutal, Iturama, Perdizes e São Francisco de Sales).

Quanto ao 1º RDQA de 2023, menos da metade dos municípios estava em dia com a elaboração e submissão ao conselho. Em oito municípios, o instrumento estava avaliado e em outros três estava em análise pelo conselho. Dois municípios tinham o instrumento em elaboração e 14 dos 27 municípios ainda não haviam iniciado.

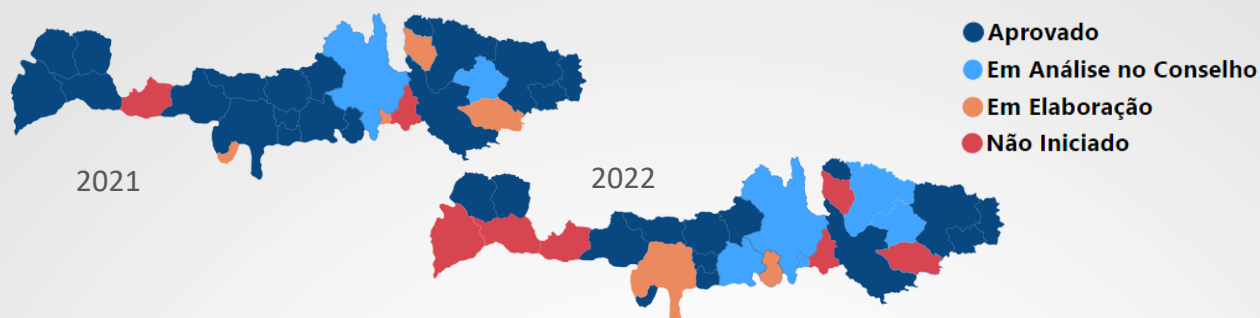
Figura 3: Municípios da macrorregião Triângulo do Sul conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para os anos de 2021 e 2022, 19 e 14 municípios, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Os municípios de Conquista, Santa Juliana, São Francisco de Sales e Tapira apresentavam ainda pendências quanto à elaboração de ambos os RAG. Os

municípios de Delta e Fronteira apresentavam pendências quanto à elaboração do RAG 2021, apenas, e os municípios de Água Comprida, Carneirinho, Frutal e Iturama apresentavam pendências quanto à elaboração do RAG 2022, apenas.

Figura 4: Municípios da macrorregião Triângulo do Sul conforme status dos RAG de 2021 e 2022, em 04/09/2023, no DGMP



Sete municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados neste boletim já aprovados: Campo Florido, Itapagipe, Pirajuba, Pratinha, Sacramento, União de Minas e Veríssimo. No último boletim, eram apenas dois municípios. Além disso, outros três municípios, Ibiá, Planura e Uberaba estavam em dia com a elaboração e submissão dos instrumentos para avaliação do conselho, tendo apenas um ou mais instrumentos pendentes de análise pelo conselho. Os municípios de Campos Altos, Conceição das Alagoas e Pedrinópolis estavam em atraso somente quanto ao 1º RDQA de 2023, e o município de Fronteira apresentava atraso somente no RAG 2021.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Triângulo do Sul conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Água Comprida	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Araxá	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
Campo Florido	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Campos Altos	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Carneirinho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Comendador Gomes	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Conceição das Alagoas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Aprovado	Em Análise no Conselho
Conquista	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Delta	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Fronteira	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado
Frutal	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Ibiá	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Itapagipe	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Iturama	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Limeira do Oeste	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Pedrinópolis	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Elaboração	Aprovado	Aprovado
Perdizes	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Em Análise no Conselho
Pirajuba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Planura	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Pratinha	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Sacramento	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Santa Juliana	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
São Francisco de Sales	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Tapira	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Uberaba	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho
União de Minas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Veríssimo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado

MACRORREGIÃO DE SAÚDE VALE DO AÇO

A Macrorregião Vale do Aço destacou-se negativamente em relação às demais macrorregiões de saúde de Minas Gerais, tendo apresentado os mais baixos indicadores em relação à produção e aprovação dos instrumentos de planejamento no DGMP dentre todas as macrorregiões.

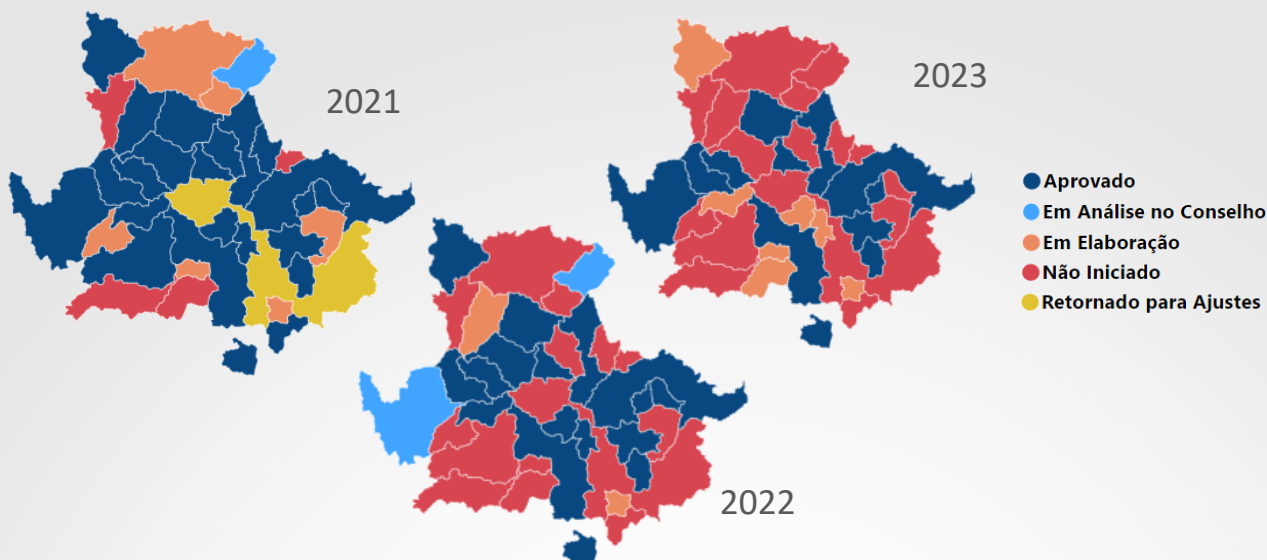
Quanto ao Plano de Saúde 2022-2025, ao final do segundo quadrimestre de 2023 (no dia 04/09/2023), 20 dos 35 municípios tinham o instrumento aprovado. Apesar desta ser a menor proporção dentre as 14 macrorregiões do estado, houve uma evolução desde o último boletim, em maio de 2023, quando eram 14. Cinco municípios tinham o instrumento em análise pelo conselho: Marliéria, Mesquita, Periquito, Santa Rita de Minas e Santana do Paraíso. Estes municípios tinham este mesmo *status* em maio. Em nove municípios o PS 2022-2025 constava como em elaboração (Açucena, Bugre, Dionísio, Dom Cavati, Imbé de Minas, Joanésia, Naque, Santa Bárbara do Leste e São João do Oriente) e em um havia sido retornado para ajustes (Caratinga, que já tinha este mesmo *status* em maio).

Figura 1: Municípios da macrorregião Vale do Aço conforme status do Plano de Saúde 2022-2025, em 04/09/2023, no DGMP



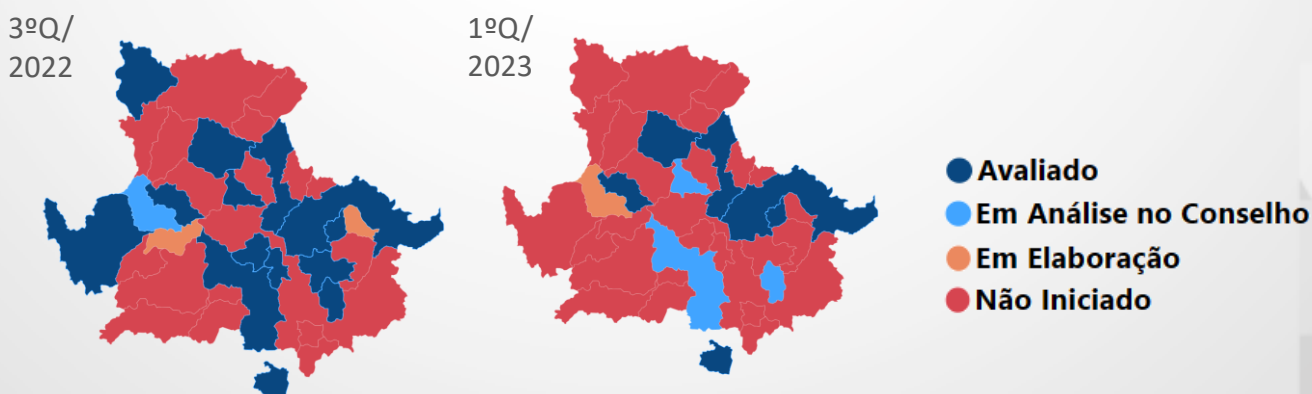
As Programações Anuais de Saúde de 2021, 2022 e 2023 encontravam-se aprovadas, respectivamente, em 23, 17 e 12 municípios. Novamente, estes valores representam baixas proporções quando comparados às demais macrorregiões do estado, mas representam avanços em relação à última análise, em maio, quando eram 21, 10 e apenas 1 município, respectivamente. Não haviam submetido o instrumento para análise do conselho as PAS de 2021, 2022 e 2023 uma proporção de 31,7%, 55,7% e 65,7% dos municípios.

Figura 2: Municípios da macrorregião Vale do Aço conforme status das Programações Anuais de Saúde de 2021 a 2023, em 04/09/2023, no DGMP



A figura 3 representa o status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023 no DGMP. Estavam em dia com a elaboração e submissão destes instrumentos para o conselho 15 e 9 municípios, respectivamente. Destes, estavam aguardando a apreciação pelo conselho 1 e 3, respectivamente. Para ambos os instrumentos, mais da metade dos municípios ainda não havia iniciado a elaboração: 18 e 25, ou 51,4% e 71,4%, respectivamente.

Figura 3: Municípios da macrorregião Vale do Aço conforme status dos RDQA do 3º quadrimestre de 2022 e 1º quadrimestre de 2023, em 04/09/2023, no DGMP



Quanto aos Relatórios Anuais de Gestão, para os anos de 2020, 2021 e 2022, 15, 10 e apenas 2 municípios, respectivamente, já tinham os instrumentos aprovados. Nestes mesmos anos, respectivamente, 12, 15 e 25 dos 35 municípios não haviam iniciado a elaboração do instrumento.

Seis municípios da macrorregião apresentavam, ao final do 2º quadrimestre de 2023, todos os instrumentos analisados já aprovados: Belo Oriente, Iapu, Inhapim, Ipatinga, São Domingos das Dores e Vermelho Novo. No último boletim, em maio, não havia nenhum município nesta situação. Além disso, outros três (Bom Jesus do Galho, Ipaba e Piedade de Caratinga) estavam em dia com a elaboração e submissão dos instrumentos para avaliação do conselho, estando pendentes apenas da apreciação pelo conselho do RDQA 1/2023, instrumento com prazo para submissão mais recente. Juntos, estes 9 municípios representam cerca de um quarto do total da macrorregião com uso consistente do DGMP.

Tabela 1: Municípios da macrorregião Vale do Aço conforme status dos diversos instrumentos de planejamento, em 04/09/2023, no DGMP

Município	PS 2022-2025	PAS 2021	PAS 2022	PAS 2023	RDQA 3 2022	RDQA 1 2023	RAG 2021	RAG 2022
Açucena	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Antônio Dias	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Belo Oriente	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Bom Jesus do Galho	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Aprovado
Braúnas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Bugre	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
Caratinga	Retornado para Ajustes	Retornado para Ajustes	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Coronel Fabriciano	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Análise no Conselho
Córrego Novo	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Dionísio	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Dom Cavati	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Entre Folhas	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Iapu	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Imbé de Minas	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Inhapim	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Ipaba	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Ipatinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
Jaguaraçu	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Joanésia	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Marliéria	Em Análise no Conselho	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Mesquita	Em Análise no Conselho	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Naque	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Periquito	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Em Análise no Conselho	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Piedade de Caratinga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado
Pingo-d'Água	Aprovado	Em Elaboração	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Sta Bárbara do Leste	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado
Sta Rita de Minas	Em Análise no Conselho	Em Elaboração	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
Santana do Paraíso	Em Análise no Conselho	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Aprovado	Não Iniciado
São Domingos das Dores	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado
S. João do Oriente	Em Elaboração	Aprovado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado	Não Iniciado
S. Sebastião do Anta	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Não Iniciado	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Timóteo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Em Elaboração	Não Iniciado	Aprovado	Em Elaboração
Ubaporanga	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Vargem Alegre	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Em Elaboração	Avaliado	Não Iniciado	Aprovado	Aprovado
Vermelho Novo	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Avaliado	Avaliado	Aprovado	Aprovado

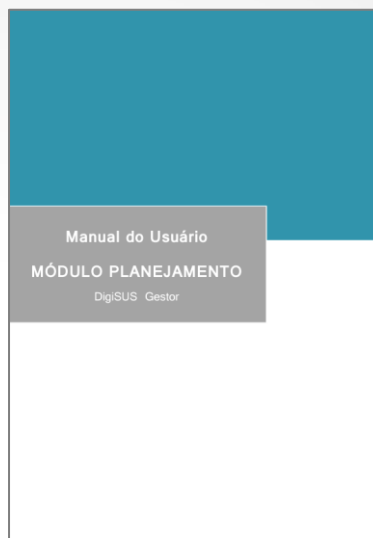
Dicas de conteúdos



Manual

Manual do usuário e sistema DigiSUS: Módulo Planejamento – DigiSUS Gestor

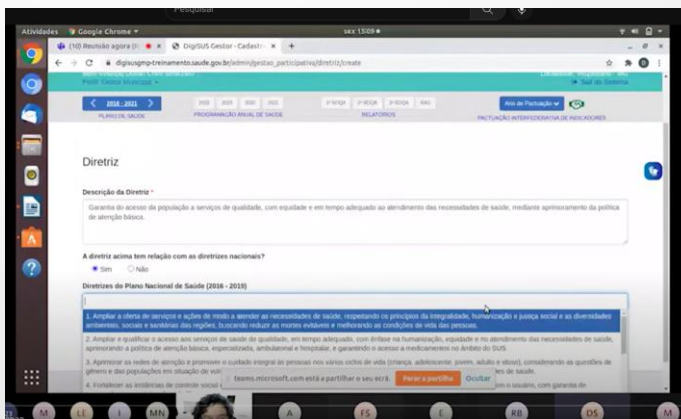
[Disponível aqui.](#)



Vídeo

Treinamento completo sobre inserção dos instrumentos de planejamento no DGMP

[Disponível aqui.](#)



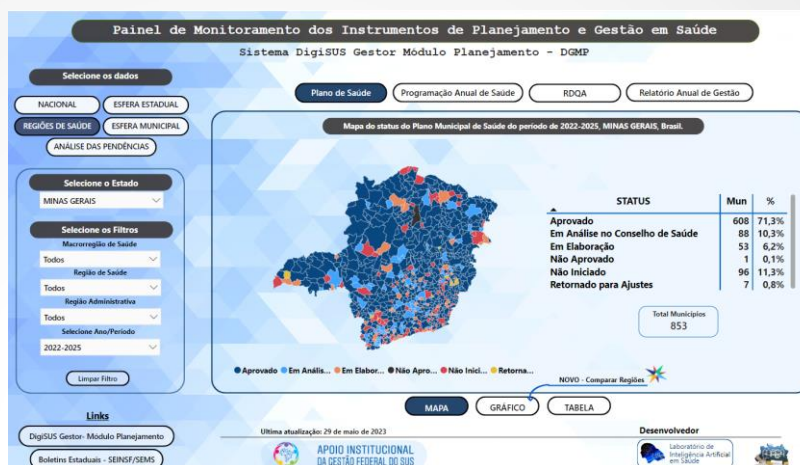
Dicas de conteúdos



Painel web

Painel dos instrumentos de Planejamento e Gestão em Saúde
LIAs - Laboratório de Inteligência Artificial em Saúde

[Disponível aqui.](#)



Website

Website DGMP – Extração dos Instrumentos de Planejamento

[Disponível aqui.](#)

EXTRAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE PLANEJAMENTO

Situações dos Instrumentos de Planejamento
Exportar extração de dados de situação dos instrumentos de planejamento

Filtros:

Estado: Todos estados
Fase: Todas fases
Instrumento: Todos instrumentos

Exportar

LIAs - Laboratório de Inteligência Artificial em Saúde. Painel dos instrumentos de Planejamento e Gestão em Saúde. Disponível em: <https://liasauade.com.br/paineldgmp/>

BRASIL. Ministério da Saúde. **Manual de planejamento no SUS**. 1. ed. rev. Brasília: MS; Fiocruz, 2016. (Série Articulação Interfederativa, v. 4). Disponível em: http://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/articulacao_interfederativa_v4_manual_planejamento_atual.pdf

BRASIL. Ministério da Saúde. **Manual do usuário e sistema DigiSUS: Módulo Planejamento – DigiSUS Gestor**. Brasília: MS, 2020. Disponível em: <https://digisusgmp.saude.gov.br/informacao/biblioteca/manual-do-usuario>

BRASIL. **Ministério da Saúde. Manual de planejamento no SUS**. 1. ed. rev. Brasília: MS; Fiocruz, 2016. (Série Articulação Interfederativa, v. 4). Disponível em: http://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/articulacao_interfederativa_v4_manual_planejamento_atual.pdf

Ministra da Saúde
Nísia Trindade Lima

Superintendente do Ministério
da Saúde de Minas Gerais
Maflávia Aparecida Luiz Ferreira

Chefe da SEINP
Roberta Iara Borges

Equipe Técnica
**Leonardo Augusto Mesquita
Vieira**
Lívia Custódio Puntel Campos
Mariângela Soares Nogueira
Mariana Veloso Meireles
Rimena Gláucia Dias de Araújo
Roberta Iara Borges

*Rua Espírito Santo, 500, 12º andar
Centro – Belo Horizonte/MG*

Telefone: (31) 3248-2794

E-mail:

seinp.sems.mg@saude.gov.br



MINISTÉRIO DA
SAÚDE

